

رجسٹرڈ ایل (بابت ماہ نومبر ۱۹۱۶ء) نمبر ۹۰۸

اردو ترجمہ اسلامک ایجوکیشنل سوسائٹی

معروف بہ

اشاعت

زیر ادارت

خواجہ کمال الدین کے مسئلہ مشنری مولوی صدر الدین بنی ٹی

اس بڑھ کر اور کوئی نیکی نہیں کہ آپ سالہ کی خریداری بڑھائیں کیونکہ انھیں رسالوں کی آمدیت جتنک مسلم ووکنگ سٹیشن کے اخراجات کی کفیلہ ہر سالہ ہذا کی دس ہزار اشاعت خریدار ووکنگ سٹیشن کے ذریعہ سے خراج کو منہ وار ہو سکے۔

ماخوذ از ایک یو یو ایم ایٹھ ماہ اکتوبر ۱۹۱۶ء

- (۱) شذرات ۴۷۵
- (۲) اسلام پر حملے ۴۸۵
- (۳) میں نے ووکنگ میں آکر کیا دیکھا ۴۸۲
- (۴) نئے نئے کا زمانہ ۴۹۹
- (۵) عورت کی حالت ۴۸۶
- (۶) عید الضحیٰ ۵۱۰
- (۷) سیرت نبوی ۵۱۲
- (۸) شرک اور اس کی سزا ۵۱۶

مطبوعہ مولانا محمد رفیع صاحب، مولانا محمد رفیع صاحب، مولانا محمد رفیع صاحب

اس ماہ میں بھی چھ نئے اشخاص ووکنگ مشن کے ذریعہ سے اسلام میں داخل ہوئے جن میں سے ایک صاحب جزیرہ ٹرینیٹی ٹاؤ کے رہنے والے ہیں جن کا نام معلوم نہیں ہو سکا۔ باقی کے اسماء حسب ذیل ہیں :- مس ایڈتھ سمٹھ اسلامی نام راحت
 مس میری اسلامی نام رشیدہ
 مس ایکی لیوکس اسلامی نام رحمت
 سارا ہیملٹن اسلامی نام رحمت
 مارگریٹ رین اسلامی نام معلوم نہیں ہو سکا
 ان میں سے سارا ہیملٹن کا اعلان برٹش ویسٹ افریقہ کے علاقہ ٹوبیو واقعہ میرا لیوس آیا ہے

اسی رسالہ میں دوسری جگہ "میں نے آکر کیا دیکھا" کے عنوان سے جناب خواجہ صاحب کی کچھی درج ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان دو سالوں میں جو خواجہ صاحب باہر رہے کس قدر انقلاب عظیم انگلستان میں ان خیالات میں واقع ہوا ہے جو اسلام کی طرف لوگوں کے تھے۔ وہاں کے وسطی طبقہ میں اسلام کے متعلق ایک گہری دلچسپی پیدا ہو رہی ہے۔ اور لوگ خود بخود اسلام سے واقفیت پیدا کرنا چاہتے ہیں۔ نو مسلمین کی تعداد میں اس قدر اضافہ ہو گیا ہے کہ نمازوں میں بھی ایک نیا رنگ نظر آتا ہے یعنی انگریز نو مسلمین کی تعداد اب ان مسلمانوں سے زیادہ نظر آتی ہے جو دیگر ممالک سے وہاں گئے ہوئے ہیں جیسے ہندوستانی یا مصری یا ایرانی وغیرہ۔ یہ خدا کا احسان ہے کہ نو مسلمین عملی رنگ میں اسلامی زندگی اختیار کر رہے ہیں۔ اور کفارہ کے عقیدہ کو ترک کر کے ساتھ انھوں نے یہ بھی سمجھ لیا ہے کہ قوائے روعانی کی تکمیل اسی طرح جدوجہد کی محتاج ہے جس طرح قوائے جسمانی کی تکمیل ہے۔

عبدالفضلی کی نماز ووکنگ میں ۸ اکتوبر کو ہوئی اور دوسرے سے زائد اسلامی بھائی شریک نماز ہوئے جن میں نصف اس سے کچھ زائد نو مسلم انگریز تھے۔ اس نظارہ کو دیکھنے کے لیے ایک نلو کے قریب دوسرے لوگ بھی آئے ہوئے تھے۔ جن میں اخبارات کے نامہ نگار اور فوٹو گرافر بھی تھے

اور حرب معمول تصویریں اور حالات اخبارات میں شائع ہوئے۔ خطبہ کا ذکر کرتے ہوئے جو خواجہ کمال الدین صاحب نے پڑھا اخبار وکنگ نیوز اینڈ میل رقمطراز ہے کہ انھوں نے ایک ہلاخیت والا نمانیت ہی مؤثر اور فصیح و بلیغ خطبہ پڑھا اور ایک گھنٹہ سے زیادہ تک سامعین کو کوجو حیرت بناٹے رکھا۔

مولوی صدرالدین صاحب کی صحت کی حالت اب خدا کے فضل سے اچھی ہے۔ گوا بھی کلی صحت نہیں۔ اور اب وہ ترجمہ و تفسیر قرآن کے طبع کے انتظام میں شب و روز مصروف ہیں۔ جو امید ہے اگر کوئی رکاوٹ درمیان میں حائل نہ ہوگئی تو دسمبر کے مہینہ میں چھپکر مکمل ہو جائیگا ہلاکوں کی تیاری نے طبع کے کام کی مشکلات کو کئی گنا زیادہ کوسیدھا اور یہی وجہ اس قدر دیر ہو جانے کی بھی ہے۔ ورنہ آج سے چھ ماہ پیشتر شائع ہو چکا ہوتا۔ پھر ساتھ ساتھ کچھ جنگ کے مشکلات بھی ہیں۔ بہر حال امید ہے کہ مولوی صدرالدین صاحب جب عنقریب ہندوستان تشریف لائیں گے تو ساتھ کچھ جلدیں قرآن کریم کی بھی لیتے آئیں گے۔

وکنگ بین ریوس بحث

آخرش یہاں کے پادریوں کو اب اس اسلامی مشن کی کامیابی سے تشویش شروع ہوئی گئی اور ان کے لیے کس بات کی کمی ہے۔ دولت وغیرہ سب ان کی مٹھی میں۔ انھوں نے پوری کوشش مخالفت کی شروع کر دی ہے۔ مجھے چونکہ عرصہ سے اشاعت و ترقی اسلام کا جنون ہے میں یہ اپنا فرض سمجھتا ہوں کہ اپنے ہندوستان کے بھائیوں کو آگاہ کر دوں کہ مشن کے لیے نازک وقت آچلا ہے۔ اور ابھی تو ابجد ہی ہے۔ ابھی بہت کچھ آگے معرکہ سر کرنے ہونگے۔ مقابلہ بہت سخت ہے۔ مسلمان غریب ہیں۔ اور غربت و افلاس صرف دولت کا نہیں۔ ہر طرح کا مقابلہ میں ایک نہایت منظم جماعت ہے جس کے پاس دولت حکومت ثروت و حرمت سب ہی کچھ ہے۔ بس ہمارے پاس جو کچھ ہے خود اسلام کی صداقت اور حبیب اللہ صلعم کی بے لوث زندگی ہے ورنہ اور تو تار بچی۔ تلاطم باوجود ان سب کچھ کے۔ جس سے اس کشتی کو سابقہ ہے۔ ہر طرح ہمارے حالت

میرے اس شعر کے مطابق ہے سے

اندھی ہے تلام ہے ہولے تند ہے لیکن
ہمیں ڈرے محض کیا ہمارے ناخدا تم ہو

پچھلے اتوار سے پہلے اتوار مولوی صدر الدین صاحب کی طبیعت ناساز تھی اس لیے وہ مسجد نہیں گئے۔ صادق ڈوٹے رائٹ صاحب (Dudley Right) نو مسلم کا لکچر مسیحی دنیا بعد ختم لکچر حسب دستور اعلان کیا گیا۔ کہ جس کو جو کچھ سوال کرنا ہو کر لے۔ ایک ہندوستانی شخص کھڑا ہوا اور سوال کیا کہ ہم ان فیڈل ریلینڈنگ (Religion) کس کو کہتے ہیں۔ میں نے کھڑے ہو کر جواب دیا۔ میں سمجھا کہ یہ کوئی شخص ہندو ہے اور اس لیے اُس نے ایسا سوال کیا ہے۔ پھر اُس نے سیل (Sill) کے ترجمہ سے قرآن پاک کی ایک آیت پڑھی۔ جس میں ارشاد تھا کہ عیسائیوں اور یہودیوں کو اپنا دوست نہ بناؤ۔ اُس نے کہا آپ لوگ تو کہتے ہیں کہ ہم حضرت عیسیٰ و موسیٰ کی وقعت کرتے ہیں۔ قرآن میں یہ حکم موجود ہے۔ میں نے کہا کہ قرآن پاک کی پوری آیت پڑھیے۔ اور دیکھیے کہ کیا مراد ہے۔ جن عیسائیوں اور یہودیوں نے کوئی دقیقہ مسلمانوں کو تنگ کرنے۔ مارنے کا اٹھا نہیں رکھا تھا ان کی دوستی سے مسلمان منع کیے گئے۔ ورنہ قرآن پاک میں بار بار نام لے لے کر ہدایت ہے کہ حضرت موسیٰ اور عیسیٰ اور اور پیغمبروں کی ہم کو تکریم کرنی چاہیے۔ اسی درمیان میں مولوی صاحب خود باوجود بیماری کے پہنچ گئے۔ اس لیے کہ اُن سے ایک نو مسلم نے کہا یا خدایا کہ پادری ایک ہندوستانی کو لے کر آئیں گے۔ وہ سمجھے کہ اگر وہ آپ نہ گئے تو ان لوگوں کو یہ کہنے کا موقع ملے گا کہ مولوی صاحب پادریوں کے ڈر سے بیمار بن گئے۔ مولوی صاحب نے جواب دینے شروع کیے۔ وہ ہندوستانی پادری سوالات اور اعتراضات لکھ کر لایا تھا۔ قرآن کریم سے آیتیں سیل کے ترجمہ کی پڑھتا تھا۔ کہ قرآن نے قتل کا حکم دیا۔ رسول اللہ خود لڑا تھا لڑے۔ اور کہ رسول کریم صلعم نے خود اپنے گناہوں کی توبہ کی۔ جس کے معنی یہ کہ نعوذ باللہ حضرت نے خود گناہ گار تھے۔ مولوی صاحب نے سب کا جواب معقول دیا۔ آخر اعتراض کی بابت بھی کہا کہ ہم لوگ تو یہ سمجھتے ہیں کہ کل پیغمبر بے گناہ ہیں۔ اور رسول اکرم صلعم بھی بالکل بے گناہ ترجمہ میں غلطی کی گئی ہے ہمارے پاس اصلی قرآن موجود ہے جو ہرگز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

کو گنہگار نہیں کہتا۔

پھر سائل نے معاشرتی مسئلہ اٹھایا۔ کہ مسلمان تعداد و زواج کو روار کھتے ہیں۔ یہاں اگر کسی نے شادی کی تو اُس کو ہندوستان میں اسلامی قانون تسلیم نہیں کرنا اور لڑکی بڑی مصیبت میں مبتلا ہو جاتی ہے۔ عورتوں کی بالکل تعلیم نہیں ہے۔ مولوی صاحب نے ان باتوں کا بھی معقول جواب دیا۔ یہ بھی کہا گیا۔ کہ تعلیم ہندوستان میں مردوں میں بھی کم ہے۔ اور قبل آزاد اور جبری تعلیم کے یہاں انگلستان میں بھی تعلیم کی بہت کمی تھی۔ اسلامی قانون تو جو عقدا اعلان کے ساتھ نصاب دے دے ہوں ان کو بھی قبول کرتا ہے۔ اُس شخص نے ایک اور رسالہ بھی دکھایا جس میں خواجہ صاحب کی تصویر تھی اور شاید اُس میں اُن پر تکفیر کے فتوے تھے +

اُس شخص کا محض مطلب یہاں کے لوگوں کو اسلام سے بدظن کرنا تھا۔ دو انگریزی حمایت پر اُس کے ساتھ تھے اور بیچ بیچ میں وہ بھی کلام کرتے جاتے تھے۔ لیکن آخر وہ لوگ تھک چلے گئے۔ کہ اب ہم کو کام ہے۔ بعد کو حال معلوم ہوا۔ کہ یہ ہندوستانی اور یہاں کے پادری بھی گھر گھر گھومتے رہے اور لوگوں کو اسلام سے بدظن کرنے کی کوشش کرتے رہے۔ اسکا بھی شاید اعلان کر دیا تھا کہ اس انوار کو وہ مسجد آکر سوالات کریں گے۔ اور اسی لئے مسجد لوگوں سے کچھ کچھ بھر گئی تھی الحمد للہ کہ اُن کی کوشش کامیاب نہیں ہوئی اور اُنکی فتنہ پوزاری کچھ بھی نہیں ہوا۔ لیکن جو حالات معلوم ہوئے اُن سے اُس کا اندازہ بخوبی ہو گیا کہ اب یہاں کے پادریوں کے دلوں میں وحشت بہت پیدا ہو گئی ہے۔ اس کی ابتدا بھی شاید اس قطعہ سے ہوئی +

دوکنگ کے ایک خاندان نو مسلم جس میں پانچ شخص ہیں۔ اُن کی تصویر ہمارے اسلامی ریویو کے رسالہ جولائی نمبر میں چھپی تھی اس گھر کی خاتون نے وہ رسالہ اپنی ماں کو جو کسی دوسرے قصبہ میں رہتی ہے بھیجا۔ اُن کی ماں بہت پریشان ہوئی۔ فوراً اپنے پادری کے پاس گئی۔ اُس سے خط لکھوایا۔ اور اپنی لڑکی کو خود بھی خط لکھا۔ کہ میں اب تم سے مطلق واسطہ نہ رکھوں گی۔ اور اپنی وصیت میں بھی یاد نہ کروں گی۔ پادری نے لکھا کہ وہ اتفاق سے

ایک دن یہاں مسجد میں آیا تھا۔ جیسے کہ خدا یہ لوگ نہیں مانتے اور چونکہ شیطان عقل کے ذریعہ سے کام کرتا ہے اس لیے ان کے لکچر موثر ہوتے ہیں۔ اس سے خبردار رہنا چاہیے۔ یہ بھی معلوم ہوا کہ یہاں کے پادریوں کو بھی اب اس طرف توجہ دلائی گئی ہے کہ یہ کیا اندھیر ہے کہ لوگ مسلمان ہوتے جاتے ہیں اور کوئی تدارک نہیں ہوتا۔ اس کا نتیجہ یہ کہ یہ ہندوستانی شخص جس کا نام ڈینیل علی تھا گلاسگو سے خاص کر بلایا گیا تھا۔ اور اس انوار کو یہاں لایا گیا۔ معلوم ہوا کہ چار شنبہ کو گر جاکے باہر اس سے لیکچر بھی دلوا یا گیا اور اس میں اس نے اپنے نزدیک اسلام کی بہت سی ضربیاں خصوصاً عورتوں کے متعلق بیان کیں۔

پچھلے انوار کو پھر وہ شخص مع متعدد اور انگریزوں سے جن میں کہ دو انجیل کے ماہر کسے جاتے ہیں آیا۔ یہ بھی معلوم ہوا کہ وہ ہفتہ بھر ان سب لوگوں کے یہاں جاتا آتا رہا جو مسلمان ہو گئے ہیں یا جو یہاں آتے جاتے رہتے ہیں۔ اس انوار کو ایک بہت ہونہار اور شریف الحاذق سید احسان الیکبری کا وعظ تھا جب وہ یہاں آئے تو ان سے کہا گیا تھا۔ کہ شاید معترض لوگ آویں۔ ان کے جواب کے لیے بھی سوچ رکھیں۔ چنانچہ انھوں نے اپنے وعظ کا موضوع ہی قرآن پاک کی ایسی آیتیں قرار دیں جن میں عورتوں کا بھی ذکر آجائے۔ اور نہایت فصاحت اور جوش سے تقریر کی جس کا اثر سامعین پر اچھا پڑا۔ حسب معمول جب سوالات کو کہا گیا تو اس شخص نے پھر سوالات شروع کیے کلکتہ کی مردم شماری کی شاید رپورٹ تھی جس سے اس نے پڑھا۔ کہ مسلمانوں کی تعداد کے بڑھنے کی وجہ تعداد و زواج ہے۔ اس پر عرصہ تک بحث رہی۔ سید احسان الیکبری صاحب نے سمجھایا۔ کہ تعداد و زواج ہر ملک میں ہر وقت رائج رہا اور اب بھی ہے۔ جو ملک اپنے کو محض ایک عورت سے عقد کے قانون کا پابند سمجھے ہوئے ہیں ان میں بھی عملاً ایک مرد کا متعدد عورتوں سے تعلق ہوتا ہے وہ ضربانی کئی عورتوں سے نکاح کرنے کے مقابلہ میں بہت قبیح و مضر ہے۔ اور وہ ہر عیسائی مقام میں حد سے زیادہ پائی جاتی ہے۔ اس نے قرآن پاک کی آیت کا ترجمہ پڑھا جس سے اس نے پروردہ کے رواج کو دکھایا۔ مولوی صاحب نے اس مسئلہ پر بھی روشنی ڈالی۔ پھر اس نے تقدیر وغیرہ کے مسئلہ کی آیتوں کا غلط ترجمہ پڑھ کر ان سے استدلال کیا پچھلے انوار کے سوالات کو پھر دوہرایا اور یہ کہہ کر کہ وہ لنڈن جا کر اپنے مسلمان دوستوں سے یہ پوچھ آیا ہے کہ سیل کا ترجمہ بہت صحیح ہے

اور اُس میں جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے گنہگار ہونے کا ذکر ہے وہ جو الہ مفسرین قرآن مثل بیضاوی وغیرہ کے ہے۔ اُس پر دیر تک بحث رہی۔ وہ خود اپنی کمزوری محسوس کرتے تھے۔ اس لیے کہ مولوی صاحب بیچ بیچ میں انجیل کی اپنی واقفیت کا ثبوت بھی دیتے رہتے تھے۔ مولوی صاحب نے ایک مرتبہ یہ بھی سوال کیا تھا کہ حضرت عیسیٰ نے تو اپنے آپ کو نیک کہے جانے سے بھی یہ کہہ کر روک دیا تھا کہ صرف ایک خدا ہی نیک کہا جاسکتا ہے میں نے بھی کھڑے ہو کر یہ کہا تھا۔ کہ عیسائیوں کا تو یہ اعتقاد ہے کہ ہر انسان جو عورت سے پیدا ہو وہ گنہگار ہوتا ہے۔ اس سے زیادہ اور قسمت کی پابندی کیا ہو سکتی ہے۔ آخر شمس شخص نے پھر وہ رسالہ اردو کا نکالا اور اس کا ترجمہ لوگوں کو سنایا کہ خواجہ کمال الدین قادری بانی مرزا غلام احمد جو اپنے کو مسیحا کہتے تھے اور جو ہر ضد سے قوت ہوئے معتقد ہیں۔ اُن کو لوگ مسلمان مانتے ہی نہیں۔ اس لیے یہاں جو لوگ مسلمان ہیں وہ کہیں کے نہیں رہتے۔ ہندوستان کے مسلمان اُن کو بھی مسلمان نہیں مانتے اُس نے لوگوں کو یہ بھی سنایا۔ کہ خواجہ صاحب روپیہ جمع کر رہے ہیں۔ مولوی صاحب نے کہا کہ خواجہ صاحب اپنی چلتی ہوئی دکالت چھوڑ کر خود اپنے روپیہ سے یہاں آتے تھے۔ یہاں مہری اور ترکی اور عربی اور ایرانی سب مسلمان اُن کو پیچھے نمازیں پڑھتے تھے۔ لیکن وہ بار بار کہے کہ اس سالہ کا کیا جواب ہے۔ سید احسان البکری صاحب نے یہی کہا کہ میں تو مہری ہوں۔ سلام سب کا ایک ہے۔ مگر وہ شخص بار بار خواجہ صاحب کے قادریانی ہونے کا ذکر کرتا رہا۔ تب میں نے کھڑے ہو کر کہا کہ میں تم کو اس کا چیلنج دیتا ہوں کہ تم ثابت کرو کہ میں مرزا غلام احمد کو مسیحا مانتا ہوں اسلام میں سوال شخصیت کا نہیں ہے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تو یہاں تک کہہ دیا ہے کہ حضرت ابراہیم بھی مسلمان تھے۔ وہ اس سوٹ پشایا تو کہنے لگا۔ کہ مسلمان ہندوستان میں جو تاپہن کر نماز نہیں پڑھتے۔ یہاں یہ لوگ پڑھتے ہیں۔ مولوی صاحب نے سمجھا یا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تو جوتے کے ساتھ نماز پڑھی ہے۔ نمازیلے اور گندے جوتے کے ساتھ نہیں پڑھی جاتی۔ اُس نے کہا کہ وہاں ہندوستان میں تو اس قدر احتیاط ہے کہ بورپین لوگ جب مسجد میں جاویں تو اُن کے جوتے کے اوپر سلیپہ پہنا دیئے جاتے ہیں احسان البکری صاحب نے کہا کہ اس سے ظاہر ہے کہ شخص غلاظت وغیرہ سے احتیاط کی جاتی ہے

کہ گندے جوتے مسجد میں نہ جاویں۔ ہم لوگ یہاں بھی اور لنڈن میں بھی اکثر جوتا اتار کر نماز پڑھتے ہیں۔ عیدوں کی تصاویر بھی موجود ہیں ۛ

اس نے پھر عوروں وغیرہ کے متعلق رسالہ "The Broom" کے ساتھ البکری صاحب نے اسکا بھی جواب دیا تب اُس نے کہا کہ تم لوگ پورا اسلام یہاں کے لوگوں پر ظاہر ہی نہیں کرتے۔ جو لوگ مسلمان ہوتے ہیں ان کے پاس قرآن نہیں ہے۔ مولوی صاحب نے کہا کہ ابھی یہ لوگ تو اسلام کے اول اصولوں سے واقف ہوئے ہیں۔ بعض کے پاس قرآن کریم ہے بعض کو بیشک ابھی پورا قرآن شریف نہیں معلوم کتے عیسائی ہیں جن کو بائبل (انجیل) نہیں معلوم۔ اسکا جواب جو اُس کے ساتھ کے انگریز نے دیا وہ کم سے کم میرے لیے بہت دل شکن تھا۔ اور وہ یہ کہ دُنیا میں کوئی عیسائی نہیں جس کے پاس ایک جلد انجیل کی نہ پہنچائی گئی ہو ۛ

جب ان لوگوں سے انجیل کی اس آیت کے معنی بتانے کی فرمائش کی گئی کہ ہمیں حضرت عیسیٰ نے کہا کہ جو نبی وغیرہ کو ان کے لیے چھوڑے اُس کو اس دنیا میں اور آئندہ دُنیا میں (Mani fold) متحد و بیسیاں وغیرہ ملیں گی تو وہ ایک محمولی سا جواب دے کر اور دو ڈھائی گھنٹہ کی بحث کے بعد چلتے ہوئے۔ مگر میں صاف کتنا ہوں۔ کہ میرے دل کو کسی قدر معنوم ضرور چھوڑ گئے۔ خدا نخواستہ اس وجہ سے نہیں کہ مجھے یہاں اشاعت اسلام کے کام سے کوئی بیداری ہوئی۔ نہیں میں تو صرف ان دو میں سے ایک مسلمان ہوں جن کو اشاعت کا جنوں تھا جنھوں نے بارہ برس پیشتر یہ دعوائے کیا تھا۔ اور اپنے ایک رسالہ میں لکھ بھی دیا تھا۔ کہ نہ صرف انگلستان بلکہ کل عالم اسلامی اصولوں کو تسلیم کرنے پر مجبور ہو رہا ہے۔ خواہ وہ مذہبی ہوں معاشرتی ہوں اخلاقی ہوں ملکی ہوں یا کوئی ہوں۔ انگلستان میں اشاعت اسلام کی کوشش پر مجھے حسب معمول میرے ہندوستانی مسلمان بھائیوں نے مجنون کہا تھا۔ اور اس وقت سہروردی صاحب اور میرے واپس جانے پر یہاں یہ کام رک بھی گیا تھا۔ اب تو خدا تو اچھ کمال الدین اور مولوی صدر الدین صاحبان کو جڑنے جبر دے۔ ان لوگوں نے پھر یہ ثابت کر دیا ہے کہ سہروردی اور مشیر مجنوں نہ تھے۔ اور ابھی کیا ہے۔ ابھی انشاء اللہ ان چیزوں میں اسلام کو اور ترقی ہوگی۔ مجھے اس کا یقین

واقف ہے۔ گو میرا دل اب یہ بھی کہتا ہے کہ اسلام کو بحیثیت قوم کے اختیار کرنا تو ایسی یہ قوم نہ ہوگی بلکہ کوئی دوسری۔ لیکن پھر بھی یہاں اسلامی اصول اپنے کو منداہی کر چھوڑیں گے۔
میرے قلب کو اس اتوار کے مباحثہ سے جو سیدلی ہوئی وہ قرآن پاک اور انجیل کی اشاعت کی بحث سے ہوئی ہے۔

حکلی دُنیا میں صرف ایک مشن سلا اور کسی بھی یہ حالت ہے کہ وہ قرآن پاک کے اسلامی ترجمہ عربی متن کے ساتھ اس لیے کہ میں عربی متن کو لازمی اور اشد ضروری سمجھتا ہوں (متعدد یورپی زبانوں میں مع مختصر تفسیر کے شائع کرنا تو رکنا۔ اس وقت اس قدر استطاعت بھی نہیں رکھتی کہ اُن ڈیڑھ دو سو مسلمانوں کو راولی وغیرہ ہی کے ترجمہ کردہ قرآن کی بجائے ایک صحیح سکا کریں جو اسلام اختیار کرتے ہیں۔ عیسائی انتظام کا یہ حال ہے کہ واقعی دُنیا میں شاید ایک عیسائی بھی نہ ہو جسکے پاس انجیل ہو جو نہ ہو خواہ وہ کوئی زبان بولتا ہو۔ اور خواہ وہ کہیں کارہننے والا ہو۔ عیسائی تو عیسائی ہم سب کو خیر ہے کہ ہندوستان میں اور یہاں کبھی کسی کا نام گزٹ وغیرہ میں ایف یا بی۔ اے یا بی بیٹری یا وکالت میں نکلا اور ایک خوبصورت جلد کی سنہری کنارے کی انجیل اُس کے پاس پہنچ گئی۔ اور بالکل اس طرح سے جیسے وہی خود بخود آسمان سے اتر آئی ہے۔ جیسے واسطے وغیرہ کا نام بھی نہیں معلوم ہوتا۔ دُنیا میں صرف ایک کتاب آسمانی بجا تحریف و تبدل آج موجود ہے وہ قرآن پاک ہے دُنیا میں خالق کون و مکان کی حمد کی بہترین کتاب انسانی اخلاق کے لیے بہترین دستور العمل قرآن پاک ہے۔ مذہب اسلام بلکہ دُنیا کے ہر مذہب کا بہترین حصہ اسی کتاب پاک میں موجود ہے مسلمان ماشا اللہ دُنیا کے ہر گوشہ میں موجود ہیں۔ جس قدر مسلمانوں کو اپنے مذہب کی محبت ہے جس قدر مسلمانوں کے دل میں کلام الہی کی عظمت ہے۔ دُنیا کے کسی دوسرے مذہب میں اُس کی مثال نہیں۔ پھر بھی قرآن پاک کی اشاعت ان تحریف شدہ انجیل کے مقابلہ میں جو رائج کیا ہے۔ بہت ہی بہت کم۔ والسلام۔ شیر حسین قدوائی۔

میں نے ووکنگ میں آکر کیا دیکھا

اسلامی مشن ووکنگ کی کارروائیاں نہ سُننے نہ تخیل بلکہ دیکھنے سے ہی تعلق رکھتی ہیں۔ یہی میرا ہمیشہ خیال رہا۔ اور یہی بیٹے یہاں آکر محسوس کیا۔ ان دو سالوں میں جس قدر اسلام کو ان جزائر میں خذلنے کا میا بی دی وہ اپنی آپ ہی نظیر ہے۔ ہمارے بھائی اس بات کے منتظر رہتے ہیں کہ اس مہنت کی ڈاک کس قدر قبولیت اسلام کی جبر لاتی ہے۔ حالانکہ اس معاملہ میں بھی خدا کے فضل ووکنگ مشن پر کچھ کم نہیں۔ لیکن جس بات نے مجھے حیران کر دیا وہ دلچسپی ہے جو اسلام کے متعلق یہاں کے اعلیٰ وسطی طبقہ میں پیدا ہو رہی ہے۔ ۲۶۔ ستمبر کو میں یہاں پہنچا ۲۹ کو جمعہ یکم اکتوبر کو اتوار میں اتوار کے دن اپنے معمولی مقامی جلسہ کے علاوہ بمقام کلیپ ہم انجمن سپر جو لسٹ کی طرف دعوت پر ۴۔ اکتوبر کو علاوہ جمعہ کے شام کے وقت بمقام چیئرنگ کرا اس ایک مشہور ہوٹل میں لارڈ ہیڈلے بالقاہم کے لکچرر جنوان اوتھ فی المذاہب الہجماں مجھے بحیثیت پریزنٹ شامل ہونا تھا۔ پھر ۶۔ اکتوبر کو حیدرآباد میں الغرض ان دس بارہ دنوں میں مجھے چھ سبک واقع میں شریک ہونے اور حصہ لینے کا موقع ملا۔ جس بات نے مجھے حیران کیا۔ وہ یہ تھا۔ کہ ابتدا میں جب کبھی ہم نے جلسہ کیا اس میں زیادہ تر ہندوستانی بھائی یا مصری ترکی ہوا کرتے تھے اور لہوین چہرے خال خال نظر آیا کرتے تھے۔ لیکن ان جلسوں کی صورت میں نے بہت حد تک بدلی ہوئی پائی۔ ہر جمعہ کی نماز میں مجھے معقول تعداد انگریز مسلمانوں کی نظر آئی۔

میرے پہلے جمعہ میں پچ سے زیادہ مسلمان یورپین مردوزن تھے +

چیئرنگ کرا اس کا جلسہ جس کی کامیابی کا سہرا ہمارے بھائی شیخ مشیر حسین قدوائی سیکرٹری سنٹرل اسلامک سوسائٹی کے سر پر ہے۔ میرے لئے بہت سی دلفریبیوں کا موجب تھا۔ لارڈ موصوف لکچرار اور میں پریزیڈنٹ۔ سامعین میں معزز شرفاء اسلام۔ مثلاً مرزا عباس علی بیگ۔ مسٹر قادر بھائی بیسٹ بیٹی۔ مسٹر ویسٹ علی سابق ڈپٹی کمشنر۔ مسٹر عرفان علی بیسٹ کلاک وغیرہ وغیرہ۔ لیکن یہ جلسہ جس میں سو سے کہیں زیادہ سامعین تھے۔ ان میں ۳۰ سے بہت زیادہ

خالص انگریز تھے۔ اور ہمارے زیادہ مسلمان بھائی خال خال نظر آتے تھے۔ گویا میں نے یہاں آکر رنگ بالکل بدلتا ہوا دیکھا عید کے موقع پر بھی یہی کیفیت تھی۔ تین سو کے قریب یہاں کا جمع تھا۔ اور کسی صورت میں نصف سے کم یورپین یا انگریز نہ تھے۔ پرس کے رپورٹر اور پرس کی طرف سے نوٹوگرافر بھی موجود تھے۔ عید کے دن ایسے ہی چیرنگ کر اس والے جلسے کو دینا جلسوں کے خاتمہ پر جو موقعہ سامعین سے گفتگو کا ملا اُس سے معلوم ہوا کہ کس قدر صحتی کی پیاس اب بھی یہاں موجود ہے +

ہمارے وعظ و خطبات ان لوگوں کے سامنے ایک نئے الہام کا کام دے رہے ہیں یعنی یہ وہ باتیں سنتے ہیں جو انھوں نے اپنے ہاں نہیں پائیں۔ اور انھیں یہ اعتراف ہے کہ مذہب کی حقیقت جو ہمارے ذریعہ قرآن اُن کے سامنے پیش کر رہا ہے وہ اس علم اور عرفا سے بہت اعلیٰ وارفع ہے۔ جو انھیں مغرب میں کلیسا سے ملا ہے۔ کیا شان رہتی ہے۔ کہ عیاشی ملک اور اُن میں کا ایک طبقہ جو اپنے آپ کو ایک سپر چوسٹ کہلاتا ہے۔ وہ اتوار کی شام کو اپنا گرجا کرے۔ اُن کے ممبر پرائیڈ کا پریزیڈنٹ ہوا اُس کے اصنی طرف مولوی صدر الدین ہوں اور بائیں طرف خواجہ کمال الدین۔ مولوی صاحب دعا سورتہ فاتحہ سے گرجا کو شروع کریں۔ اُس کے بعد وہ لوگ خدا کی حمد گائیں جس میں نام تکسیح یا کفارہ کا نہ ہو۔ اُس کے بعد پھر مولوی رذدین چند آیات قرآنی کی مع ترجمہ تلاوت فرمادیں اُس کے بعد پریزیڈنٹ چند فقرات دعا یہ کہہ کر خطبہ کے لیے مجھے کہے اور میں ایک اسلامی وعظ کروں جس میں انھیں یقین کروں کہ حقیقی وحدانیت ہم سے لو۔ اس کے بعد پھر حمد یہ گیت گائے جائیں۔ اب خدا کے لیے بتلاؤ یہ ایک گرجا ہے یا جلسہ وعظ یا جلسہ مولود شریف ہے جس میں آخر ہمارے ہاں بھی نعت خوانی ہوتی ہے۔ اور حمد گائے جلتے ہیں۔ آٹکھ بند کرو اپنے احوال اور نواحی حالات کو نظر انداز کر کے تجیل کے ذریعہ اس نقشہ کو تصور میں لاؤ۔ پھر دیکھو کہ اسلام کیا کر رہا ہے۔ اس وعظ کا جو سپر چوسٹوں میں ہوا یہ نتیجہ ہوا کہ انھیں میں کے چند آدمی چیرنگ کر اس والے جلسے میں بٹلی پیچھے اور دس کے قریب عید کے جلسے میں بھی آئے۔ اور اب میں نے معتبر ذریعہ سے سنا ہے کہ یہ لوگ کچھ اور واقفیت بڑھا کر اسلامی رنگ میں رنگین ہونے والے ہیں چیرنگ کر اس

جلسہ میں مسٹر یوسف علی اور مرزا عباس علی صاحبان نے بھی تقریریں کیں جو نہایت ہی مفید ثابت ہوئیں۔ اب جہاں تک میں غور کرتا ہوں اس بات کی ضرورت ہے کہ لنڈن میں بھی ایک مرکز تبلیغ کھولا جائے۔ جس سوال پر میں آئندہ مفصل لکھوں گا۔ لیکن اس چھٹی کے ختم کرنے سے پہلے مجھے ایک دوست کا خاص کر شکر ببارا کرنا ہے وہ ہیں شیخ شہیر حسین قادری مدظلہ تعالیٰ انھیں جزائے فیروزے ہمارے قبلہ مولوی صدر الدین کو کمزوری جسم اور بیماریوں نے اچانک آگھیرا۔ حتیٰ کہ کثرت کام نے بعض وقت ان کی صحت کو خطرناک حالت میں لیا اور بہت بڑا خدا کا فضل ہے کہ آج انھیں اچھی صحت میں پاتا ہوں۔ اگر ایسے نازک وقت میں ہمارے مٹھے قدوائی نہ ہوتے تو یہ کام اوندھا پڑ جاتا۔ یہ بھی سبب الاسباب کے سامان ہیں ہمارا گھر ایک لکچر گاہ ہے ایک مکتب ہے ایک لنگر خانہ ہے۔ جہاں وقت بے وقت سہان آجاتے ہیں۔ زائرین آتے ہیں۔ گویا ہماری مختلف حیثیتیں یہاں ہیں۔ اور ان ساری حیثیتوں کو ہمارے قدوائی بھائی نے مولوی صاحب کی ایام بیماری میں نہایت خوش سلوئی سے سرانجام دیا۔ مولوی صدر الدین صاحب کی جس قدر قوم مشکور ہو تھوڑا ہے جب قدر ترقی اور محنت اور عظمت اسلام کو یورپین نگاہ میں ان گذشتہ دو سالوں میں ہوئی ہے اس کی نظیر گذشتہ کی صدیوں میں یہاں نظر نہیں آتی۔ یہ تو کچھ ہمیں نظر آ رہا ہے اس کا بہت سا حصہ مولوی صدر الدین صاحب کے نام سے موسوم ہونا چاہیے۔ میں تو گاڑی کے پتہ کو چکر میں لے آیا تھا لیکن سڑک پر سے جھاڑیوں کو صاف کرنا پتھر فٹنگ کو اٹھانا یہ اسی جو اترو کا کام ہے۔ اب میرے نزدیک ایک حد تک پتہ تیز چکر میں ہے پٹرول کی ضرورت ہے۔ چونکہ کامیابیاں ہمیشہ نئی مشکلات کو پیدا کر دیتی ہیں۔ اس لیے مختلف رنگوں کی مشکلات آئندہ دکھلا رہی ہیں جن کو انشاء اللہ کسی آئندہ چھٹی میں بیان کروں گا۔ آخر میں دل سے دعاء کرتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ قبلہ مولوی صدر الدین صاحب کو اجر جزیل بخشے اور انھیں اور زیادہ اپنی خدمت کا موقعہ بخشے امد میں توفیق دے کہ جس کام کو عمدہ شکل میں پھر ہمارے ہاتھ چھوڑ چکے ہیں ہم بھی اس کے فریض کو خوش اسلوبی کے ساتھ انجام دیں۔ آمین بحکم

(خواجہ کمال الدین)

اسلام پر حملے

جس قدر حملے گذشتہ نصف صدی میں اسلام پر ہوئے ہیں۔ اور جس قدر ناپاک الفاظ میں ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو بُرا کہا گیا ہے اُس کی نظیر اسلام کی تاریخ میں پہلے نہیں ملتی۔ چنانچہ پچھلی صدی کے آخری حصہ میں اس قسم کے لٹریچر بالخصوص دو قوموں کی طرف سے یعنی ایک گروہ اہل کتاب کا اور دوسرا آریہ سماج بہت ہی کثرت کے ساتھ نتائج ہوا ہے۔ اور گو اس وقت انیسویں صدی کے شروع میں یہ رنگ کچھ بدل گیا ہے۔ اور وہ کتابیں اب عموماً متروک ہو چکی ہیں۔ مگر اب بھی ستیا رتھ پرکاش کے چودھویں باب میں اس امر کی کافی شہادت موجود ہے کہ کس طرح کسی زمانہ میں مسلمانوں کی دل آزاری پرفر کیا جا رہا ہے۔ ایسے وقت میں مسلمانوں کو خصوصیت کیساتھ تحمل اور بردباری کی تعلیم دینی تھی۔ چنانچہ اسکا ذکر بطور پیشگوئی قرآن کریم میں موجود ہے۔ جہاں سورہ آل عمران کے آخری سے پہلے رکوع میں یہ الفاظ ہیں۔ ولتسمعن من الذين اوتوا الكتاب من قبلكم ومن الذين اشرکوا اذی کثیرا وان تصبروا ورتقوا فان ذالک من عزم الامور۔ ان لوگوں سے جن کو تم سے پہلے کتاب دی گئی اور ان لوگوں سے جو مشرک ہوئے انکو ضرور ضرور بہت سی دکھ کی باتیں سننی پڑیں گی۔ اور اگر تم صبر کرو اور اپنا بچاؤ کرو تو یہ بڑی ہمت کی کامیابی میں سے ہے۔ اب ظاہر ہے کہ اس آیت کا نزول ہجری کے تیسرے یا چوتھے سال سے متعلق رکھتا ہے۔ کیونکہ واقعہ احد کے بعد کی یہ آیت ہے۔ اور عرب کے بُت پرستوں سے جس قدر دکھ کی باتیں سننی تھیں وہ مسلمان اس سے پہلے سن چکے تھے۔ ایسا ہی یہود کی شرارتیں بھی ظاہر ہو چکی تھیں۔ بلکہ ان کی ایک قوم جلاوطن بھی کی جا چکی تھی۔ پس یہ کسی آئندہ زمانہ کی طرف اشارہ تھا۔ چنانچہ مسلمانوں سے پہلے جس قوم کو کتاب دی گئی وہ عیسائی ہیں اور ہندو ایک مشرک قوم ہے۔ اور اس زمانہ میں مسلمانوں کو یہ دل دکھانے والی باتیں دو ہی قوموں کی طرف سے بالخصوص سننی پڑی ہیں یعنی ایک بعض کو تہ اندیش پادریوں کی طرف سے اور دوسرے آریہ سماج کے بانی اور اُسکے لیڈروں کی طرف سے اور انہی دو قوموں کا مذہبی لٹریچر پچھلی صدی

کے پچھلے حصہ کا بالخصوص۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر بہت ہی ناشائستہ حملوں سے گھبرا پڑا ہے۔ مگر جہاں قرآن کریم نے مسلمانوں کو قبل از وقت اس زمانہ کے دل آزار حملوں کو بہتے بتایا ساتھ ہی یہ بھی بتا دیا کہ اس وقت ان کو کیا کرنا چاہیے۔ چنانچہ سب سے پہلے تو صبر کی تعلیم ہی دے کر ایسے وقت میں جوش و خروش سے کام نہ لیں۔ اور دوسری طرف یہ فرمایا کہ ان حملوں کو اپنے بچاؤ کی صورت کریں۔ یہ اشارہ اس طرف تھا کہ ان حملوں کا مناسب پیرا پیرا میں جواب بھی دیا جائے۔ گو کہ وہ اس ہے کہ مسلمان قرآن سے نا آشنا ہو سکیں و جب بالخصوص اس سے پہلو کی طرف سے عموماً غافل رہے ہیں۔

عورت کی حالت

مختلف تمدنی اور مذہبی قوانین کے تحت

(از شیخ ایچ۔ ایم قدوائی)

بِسلسلۃ اشاعت شنتہ

اگر تعدد ازواج عورت کی تزییل کے ہم معنی ہے۔ گو یہ سمجھ نہیں آتا کہ کیونکر۔ تو بہر حال مسیح نے تعدد ازواج کو منع نہیں کیا۔ اصل بات یہ ہے کہ ابتداء میں عیسائی بزرگوں اور پر وہتوں کا خیال عورت کے متعلق یہ تھا کہ وہ اُسے ناپاک سمجھتے تھے۔ اور ان کے ساتھ میل جول پسند نہیں کرتے تھے۔ ہر ایک نیک آدمی کے بیٹے وہ اس بات کو ترجیح دیتے تھے کہ وہ عورتوں سے الگ رہے۔ اور ان خیالات کے ساتھ وہ تعدد ازواج کے حامی نہ ہو سکتے تھے۔ تعدد ازواج تو ایک طرف رہا وہ خود نکاح کے بھی خلاف ترغیب دینے والے تھے۔ رہبانیت اور بجزد اس زمانہ کے خصوصیات میں سے ہو گیا۔ ان دنوں میں جب لوگ فی الواقع عیسائی مذہب کی پیروی کرتے تھے۔ وہ مسیح کو اپنے لیے نو نہ سمجھتے تھے۔ اس کا تو کوئی ثبوت نہیں کہ حضرت مسیح عورتوں سے تنفر کرتے تھے۔ اس کے برخلاف یہ ذکر پایا جاتا ہے۔ کہ وہ عورتوں سے ملنے جلتے تھے۔ بلکہ ایک ایسی عورت جو اچھے چال چلن کی نہ تھی وہ بھی آپ کے پاس آئی تو آپ نے اُسے روکا نہیں مگر اُس کے برخلاف انکلساری عمر مجرور رہنا ہے۔ اسلئے کہ یہ وہاں نے مجرور نہ زندگی بسر کرنے میں ہی اُن کا اتباع کیا۔ اور اس لیے مجرور اور رہبانیت میں وہ پاکیزگی سمجھتے تھے۔ پس اگر تعدد ازواج کا عام طور پر عیسائیوں میں رواج نہیں ہوا تو اس کی وجہ یہ نہیں کہ حضرت مسیح کا کوئی

امناعی حکم تعدد ازواج کے خلاف تھا۔ بلکہ عیسائی دلیوں اور پروہتوں کا عام طور پر چور توں کے جناب کرنے کا یہ اثر ان کے دلوں پر تھا۔ چنانچہ کونسل آف ٹرنٹ کے قوانین میں یہ الفاظ پائے جاتے ہیں اگر کوئی شخص کے کہ شادی شدہ حالت کتوارپن یا تجرد کی حالت سے افضل ہے تو اس پر لعنت کی جائے۔

تولیسوع مسیح کا زمانہ تبلیغ اتنا محظوظ تھا کہ حضرت موسیٰ یا حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرح وہ کوئی تفصیلی تہذیبی تو انین نہیں بنا سکتے۔ اس لیے ان کے پیروؤں کو انہی باتوں پر عمل کرنا پڑا جو اسے پہلے دوسرے لوگ تجویز کر چکے تھے۔ بالخصوص رومیوں اور یہودیوں کے قوانین کو انھوں نے اپنا دستور العمل بنایا۔ مگر شادی کی تینوں قسموں کا جو رومی قانون میں پائی جاتی تھیں یہ اثر تھا کہ عورت پورے طور پر اپنے خاوند کے اختیار میں تھی اور اُس کو وہی حیثیت حاصل تھی جو بچوں کو ہوتی ہے۔ یہودی قانون کے بیچ بھی عورت کی حیثیت بہت کم درجہ کی تھی۔

کلیسیا کا شادی کا مذہبی قانون کسی قدر رومی قانون پر مبنی ہے جس کی صحت کو کلیسیا نے پہلے سے تسلیم کر رکھا تھا۔ اور کسی قدر یہودی قانون پر لیکن عیسائیوں میں وہ فعل جس سے نکاح کی شکل ہوتی ہے کسی قدر تقدس سے گرا ہوا سمجھا جاتا ہے۔ اور آدم کے گناہ کا ایک حد تک یہ نتیجہ خیال کیا جاتا ہے۔ پولوس کے خیال میں نکاح گوشت کی کمزوری کے لیے بطور ایک رعایت کے سمجھا جاتا ہے جیسا کہ پہلے قرنیوں کے ساتویں باب سے ظاہر ہے۔ چنانچہ زین آیت میں ہے کہ وقت تھوڑا ہے۔ اور چونکہ خداوند بہت جلد واپس آنے والا ہے۔ اس لیے بچوں کا پیدا کرنا کچھ اہمیت نہیں رکھتا۔ نکاح کو چونکہ ایک ادنیٰ مرتبہ خیال کیا جاتا تھا۔ اس لیے کلیسیا کے سردار اس طرف سے طبائع کے میلان کو کم کرتے تھے۔ اور اس کی وسعت کا دائرہ روز بروز تنگ کیا جانے کا میلان ترقی پر تھا۔ دوبارہ نکاح کی اجازت بہت جلد و جہد کے بعد ہوتی اور وہ بھی صرف عوام الناس کے لیے مذہبی بزرگوں کے لیے۔ پولوس نے یہ شرط لگادی کہ بئب ایک ہی عورت کا خاوند ہو سکتا ہے۔ اور آج کے دن تک بڑے کلیسیا کے بزرگ دوبارہ شادی نہیں کر سکتے (مگر کپوپڈ یا تریٹیکا) مذہبی پیشواؤں میں تجرد پہلے صرف ایک کمال کا نشان سمجھا جاتا تھا۔ مگر جلد ہی یہ کلیسیا کا عام قانون ہو گیا۔ گو مغرب میں عام طور پر اس کا رواج بہت عرصہ بعد ہوا۔ مشرق میں یہ اب تک صرف راہب مردوں کا رواج ہے اور بچیوں کے لیے مخصوص ہے۔ عوام الناس میں بھی کسی قسم کی

مشکلات پیدا کر کے شادی میں رکاوٹیں پیدا کی گئیں اور شہدہ میں ایکٹے کی کونسل نے یہ فیصلہ کیا کہ کسی قسم کی قرابت یا تعلق شادی کے لیے روک ہے۔ رومن کیتھولک چرچ نے طلاق کو تسلیم نہ کیا۔

جیروی نے سن ۱۹۰۶ء میں ایبیروس نے سن ۱۹۰۹ء میں اور دوسرے مشہور مذہبی پیشواؤں نے تجرؤ کی زندگی کی ترغیب دی۔ ٹولیدو کی کونسل میں سن ۱۹۰۶ء میں یہ معاہدہ بنایا گیا کہ اگر کسی مذہبی عہدہ دار کے متعلق کسی عورت سے ناجائز تعلق کا شک ہو تو چرچ کو چاہیے کہ اس عورت کو بیچ کر اس روپے کو غربار کی امداد میں خرچ کرے۔ گرگری اعظم اس امر کی بہت تائید میں تھا کہ تمام مذہبی عہدہ داروں اور مذہبی زندگی بسر کرنے والے عیسائیوں کو شادی کرنے سے روکا جائے نتیجہ یہ ہوا کہ جب اُس نے اپنے چرچ کے میدان کے بڑے تالاب کو صاف کرایا تو چھ ہزار بچوں کی کھوپڑیاں برآمد ہوئیں۔ بیڈیٹ کٹ ہشتم نے سن ۱۹۰۲ء میں پنوسیا کی کونسل میں یہ فیصلہ کیا کہ چونکہ مذہبی عہدیداروں کے پیدا ہونے ان کو غلامی کی حیثیت میں فروخت کیا جائے۔ اور ان کو مذہبی عہدہ داروں کے بچے تسلیم نہ کیا جائے۔ سن ۱۹۰۶ء تک ایسی ہی حالت رہی۔ تب لوہتر نے علی نو نہ راہبانہ اور مجردانہ زندگی کے خلاف قائم کیا۔

لیکن ان ابتدائی دنوں میں جب عیسائی عیسائیوں اور یہودیوں کے قوانین کی پیروی کرتے تھے۔ تعدد ازواج کو گناہ نہیں سمجھا جاتا تھا سینٹ آگسٹائن کہتا ہے "ایک بے ضرر رواج تھا کہ ایک آدمی کی بہت سی بیبیاں ہوں۔ جو اس وقت ایک فرض کے طور پر ادا کیا جاتا تھا۔ مگر اب سوائے عیاشی کے اور کوئی وجہ اس کی نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ اولاد کے بڑھانے اور نسل کی افزائش کے لیے کوئی قانون تعدد ازواج کو روکنے والا نہ تھا" ہم بھی شوق سے اس بات کے وی بھنے کے منتظر ہیں۔ کہ اس خونِ جنگ کے بعد جب افزائش نسل کی ضرورت پورے نور سے محسوس ہوگی۔ اس "بے ضرر" رواج کو عیسائی پروہت اور متقن پھر جائز ٹھہراتے ہیں یا نہیں۔ کیا وہ شادی کے مذہبی قوانین کی وہی تفسیر کرے گا جو سینٹ آگسٹائن نے کی؟ لوئر جرمنی کے کانفسر۔ بونی فیس نے سن ۱۹۰۶ء میں پوپ گرگری کو یہ دریافت کیا تھا کہ کون سے صورتوں میں ایک خاوند کو دو بیبیاں نکال کر میں رکھنے کی اجازت ہے

جس کا جواب اسی سال ۲۲ نومبر کو گرگیرے نے بالفاظِ ذیل دیا: "اگر ایک عورت پر کوئی ایسی بیماری حمل آور ہو جو اس کو تعلقاتِ زنا شونئی کے ناقابلِ کرمے تو خاوند دوسری شادی کر سکتا ہے۔ مگر اس صورت میں ضروری ہوگا کہ وہ بیمار بی بی کے لیے نان و نفقہ اور ضروری امداد مہیا کرے۔" (ڈیون پورٹ) تعددِ ازواج کی حمایت میں بُنت سی کتا ہیں بُنت ایسے لوگوں نے لکھی ہیں جو عیسائی مذہب کے پیرو ہیں۔ سولہویں صدی کے نصف کے قریب برنارڈ واکیرس نے تعددِ ازواج کی تائید میں لکھا۔ سیلڈن اپنی کتاب "اگر وہ ہر یکساں" میں یہ ثابت کرتا ہے کہ تعددِ ازواج کی اجازت صرف یونیوں میں ہی نہ تھی بلکہ دوسری اقوام میں بھی تھی۔ جان سٹن اپنے رسالہ "تعلیمِ عیسائیت میں تعددِ ازواج کی حمایت میں بُنت سے بائبل کے فقرے نقل کرنے کے بعد لکھتا ہے: +

"دس کن دلائل پر ایک رواج کو ایسا ذلیل یا قابلِ شرم خیال کیا جاسکتا ہے جس سے انجیل کے ماتحت بھی کسی کو روکا نہیں گیا۔ کیونکہ نیا عہد نامہ ان دیوانی قوانین کو جو اس سے پہلے مروج تھے منسوخ نہیں کرتا۔ اُس نے صرف اس قدر شرط لگائی کہ ایڈر اور ڈوئکن (عہدیدارانِ چرچ) صرف ایسے لوگوں میں سے منتخب کیئے جائیں جو ایک بی بی کے خاوند ہوں (۱ تِموتاؤس ۳: ۲) اور طبیطوس (۶: ۱) اس سے ہرگز یہ نہیں پایا جاتا کہ ایک سے زیادہ بیبیوں کے ساتھ نکاح گناہ ہے کیونکہ اس صورت میں یہ حد بندی سب پر یکساں ہوتی۔ بلکہ اس کا منشا صرف اس قدر ہے کہ جس وہ لوگ اپنے خانگی جھبیلوں میں کم مصروف ہونگے۔ اسی قدر زیادہ فراغت ان کو کلیسیا کے کام کے لئے مل سکے گی۔ پس چونکہ اس فقرہ میں تعددِ ازواج کی مانعت صرف کلیسیا کے عہدیداروں کے لئے ہے اور وہ بھی کوئی اسوجہ سے نہیں کہ یہ کوئی گناہ ہے۔ اور چونکہ کلیسیا کے دوسرے ممبر اس پر روکے نہیں گئے پس اس سے صاف یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ کلیسیا کے دوسرے ممبروں کے لئے تعددِ ازواج کی اجازت تھی۔ اور یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ بُنت سے لوگ بغیر کسی جرم کے (زنا کے) اس سے فائدہ اٹھاتے تھے۔"

در بالآخر میں عبرانیوں ۱۲: ۴ سے حسبِ ذیل استدلال کرتا ہوں: تعددِ ازواج یا نکاح ہے اور یا زنا۔ اس سے علاوہ کوئی تیسری صورت پولوس تسلیم نہیں کرتا۔ اب اس قدر انبیائے کے لئے جو عزت ہمارے دیوں میں ہے وہ اس بات سے تو یقیناً ہم کو روکے گی۔ کہ ہم یہ جان کر کہ یہ لوگ

تعدد ازواج پر عامل تھے۔ تعدد ازواج کو زنا قرار دیں۔ کیونکہ بدکاروں اور زنا کاروں کو تو خدا سزا دے گا حالانکہ یہ انبیاء اس کی خاص رحمتوں کے مورد تھے۔ جیسا کہ وہ خود شہادت دیتا ہے پس اگر تعدد ازواج نکاح ہے تو اس کے جو ازاد معزز ہونے میں کسی کو شبہ نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ خود پوپوس نکاح کو ہر ایک کے لیے معزز خیال کرتا ہے۔“

تعدد ازواج کا رواج نمایاں یا غیر نمایاں طور پر اس وقت تک رہا جب تک کہ جٹینین کے قوانین نے اسے قطعی طور پر روک نہیں دیا لیکن یہ مانعت جو ملکی قوانین میں درج کر دی گئی تو اس سے لوگوں کے اخلاقی احساسات میں کوئی انقلاب پیدا نہ ہوا۔ اور تعدد ازواج پر عمل درآمد ہوتا رہا۔ یہاں تک کہ زمانہ حال کی سوسائٹی کی عام رائے نے اسے بالکل روک دیا۔ ایک بی بی سے نکاح تعدد ازواج اور جڑو کے بین بین ایک راہ نکال لی گئی پہلی منگوحہ کے سوائے دوسری بیبیاں کئی قسم کے حقوق سے محروم تھیں کسی قسم کے حقوق نہ ہونے کی وجہ سے۔ اور ان حفاظتوں کے معدوم ہونے کی وجہ سے جو پہلی منگوحہ کو قانوناً حاصل تھیں۔ وہ اپنے خاوندوں کے ناجائز حرص اور وہم کا شکار تھیں۔ جیسا کہ موجودہ زمانہ میں دولت مندوں اور فیشن کے دلداروں میں رکھی ہوئی عورتوں کی حالت ان کے بچے و دلداراں قرار دیے جاتے اور اپنے باپ کی جائیداد میں ورثہ کے حقدار نہ سمجھے جاتے تھے۔ اور سوسائٹی ان کے کسی قسم کے حقوق کو تسلیم نہ کرتی تھی۔ جیسا کہ آج بھی پوشیدہ شادیوں اور قانون کی تسلیم نہ کی ہوئی عورتوں کی اولاد کی حالت ہے۔

پوشیدہ شادیاں امراتک محدود نہ تھیں۔ عمدہ داران کلیسیا بھی بعض وقت اپنی جڑو کی قسم کو قبول جاتے اور ایک سے زیادہ جائز یا ناجائز تعلق پیدا کر لیتے۔ تاریخ سے یہ قطعیت کے ساتھ ثابت ہوتا ہے کہ موجودہ زمانہ سے پہلے تعدد ازواج کو کبھی ایسی قابل نفرتین فعل نہیں سمجھا گیا۔ جیسا کہ آج سمجھا جاتا ہے۔ خود سینٹ اگسٹائن بھی معلوم ہوتا ہے۔ کہ اس میں کوئی فاضل امر یا عجیب نہ سمجھتا تھا۔ اور اس نے صاف یہ اعلان کیا تھا۔ کہ جہاں یہ کسی ملک کا رواج ہو اس میں کوئی جرم نہیں مصلحان جرمی سولتو صدی تک بھی جیسا کہ سلیم نے لکھا ہے۔ پہلی شادی کی موجودگی میں دوسری یا تیسری شادی کے جواز کو تسلیم کرتے تھے۔ جب اولاد نہ ہو یا کوئی اور وجہ ہو (سپرٹ آف اسلام)۔ جرموں کے اوپر کے طبقہ کے لوگ جیسا کہ بعض انگریزی نژاد امرائیسویں صدی تک بھی تعدد ازواج کو عمل میں لے آتے تھے خود

عہدیداران کلیسیا بھی باوجودیکہ کلیسیا ان کے لیے ہیشگی کے تجربہ کو ترجیح دیتی تھی لیکن پوشیدہ طور پر کئی عورتوں کو محض ایک لائسنس کے ذریعہ سے رکھ لیتے تھے جو ان کو ان کے بپ یا ان کے ضلع کے افسر سے مل سکتا تھا۔ (ہیلم کے کانٹیشیوشنل ہسٹری آف انگلینڈ)

ایم گسٹاولی بان لکھتا ہے کہ ایک بی بی سے نکاح پر اکتفا عیسائی ممالک میں صرف کتابوں میں موجود ہے۔ عملاً یہ حالت نہیں ہے۔ پس گو تعدد ازواج کے لیے قانونی اجازت کوئی نہیں مگر سوسائٹی کی حالت کا نقشہ اس سے بہتر نہیں جو تعدد ازواج کے ماتحت ہوگا۔ وہ لکھتا ہے کہ درحقیقت کوئی وجہ نہیں کہ ہم مشرق کے تعدد ازواج کے رولج کو مغرب کی برائے نام ایک بی بی سے نکاح پر اکتفا سے کم درجہ پر سمجھیں۔ اور اعداد و ظاہر کرتے ہیں کہ فرانس میں جہاں تعدد ازواج کی ممانعت ۱۸۲۶ء

سے ۱۸۸۰ء تک زناؤں کا بڑھ گیا۔ ایم لی پے ایک قدم اور آگے اٹھاتا ہے اور لکھتا ہے کہ تعدد ازواج سوسائٹی کے بعض حالات کے ماتحت ایک مجبوری ہو جاتی ہے۔ سزائیہ مینٹ کہتی ہے۔

دوسرا تمام تہذیب ممالک میں مرد اور عورت کے موجودہ تعلقات ہیں۔ سچا اور استنبازانہ تعلق ایک مرد اور ایک عورت میں ایک بلند مطح نظر ہے۔ جس کا وعظ بعض ممالک میں کیا جاتا ہے۔ مگر عملی رنگ میں عموماً کہیں بھی نہیں پایا جاتا۔ اسلام تعدد ازواج کی اجازت دیتا ہے۔ عیسائی ممالک اس کی اجازت نہیں دیتے۔ مگر اس سے چشم پوشی کرتے ہیں۔ بشرطیکہ قانونی تعلق صرف ایک ہی عورت سے ہو۔ دعوے پر کیا جاتا ہے کہ مغرب میں ایک ہی بی بی پر اکتفا کیا جاتا ہے۔ مگر درحقیقت وہاں

ایسا تعدد ازواج موجود ہے جس میں ذمہ داری کسی کے سر پر عاید نہیں ہوتی۔ مٹرس (یعنی بی بی کے علاوہ رکھی ہوئی عورت) سے جب مرد کا دل بھر جاتا ہے تو پھر اسے جواب دیا جاتا ہے اور اسے

آہستہ وہ بازاری عورت کی حالت میں گر جاتی ہے۔ کیونکہ پہلا عاشق اُس کی آئینہ زندگی کے منظر کی کوئی ذمہ نہیں اٹھاتا۔ اور وہ اس عورت سے جو تعدد ازواج کے ماتحت ایک بی بی اور ان کی حیثیت میں محفوظ ہے ہزار درجہ بدتر ہے۔ جب ہم ان ہزار بابتخت عورتوں کو دیکھتے ہیں جو رات کے وقت

مغرب کے بڑے بڑے شہروں میں بازاروں میں تجوم کیے ہوئے ہوتی ہیں تو ہم کو یقیناً اس بات کا احساس ہوتا ہے کہ مغربی زبانوں کو یہ زبیا نہیں کہ وہ اسلام کو اس کے تعدد ازواج کی وجہ سے برا کہیں ایک عورت کے لیے یہ پرہیزنا بہتر بہت بڑھ کر خوشی کا موجب اور بدرجہا زیادہ عزت کا باعث ہے

کہ وہ ایک اسلامی تعدد ازواج کے ماتحت ایک ہی مرد سے تعلق پیدا کر کے جائز پچھے کو اپنی گوہیں
 لیئے ہوئے ادب اور عورت کی نگاہ سے دیکھی جائے۔ بہ نسبت اس کے کہ پہلے اسے معشوقہ بنا کر اغوا کیا
 جائے۔ پھر آخر کار وہ بازاروں میں خراب ہوتی پھرے۔ اور جو چچے اس کا ہودہ قانوناً ناجائز۔ نہ اس کی
 کوئی حفاظت کرنے والا نہ انکا کوئی خبر گیراں۔ ہر رات کسی راہ چلنے کا شکار۔ ماں بننے کے ناقابل اور
 سب اسے تنفر کی نگاہ سے دیکھنے والے ہوں۔ سو سائٹی کے لیے یہ بہتر ہے کہ ایک بی بی سے نکاح
 کو بطور ایک بلند مقصد کے سامنے رکھا جائے۔ کیونکہ اس کا صحیح تسلیم کیا جانا اور انڈرونی شرم جو پیشہ
 در عورتوں کے نام سے لگی ہوئی ہے۔ ایسی طاقتیں ہیں جو پاک کرنے والی ہیں۔ مگر جہاں ایک قانونی
 طور پر جائز بی بی اور کچھ خفیہ مردوزن کے تعلقات ہوں جنہیں قانون تسلیم نہیں کرتا۔ وہاں ایک
 بی بی سے نکاح کا اصول عملاً مردع نہیں کہلا سکتا۔ مشرق کا مسلم اصول تعدد ازواج۔ مغرب کے
 غیر مسلم تعدد ازواج کی نسبت سوشل کانسٹنس کے لیے زیادہ ذلت کا موجب خیال کیا جاتا ہے
 کیونکہ منافقت وہ خراج ہے جو بدی نیکی کے سلنے ادا کرتی ہے۔ مگر عورت کی عزت اور خوشی
 پر مشرق کے تعدد ازواج کا اثر مغرب کے اس رواج کی نسبت بہت بہتر ہے۔ (اسلامک ریویو)
 آرتھر شوپن ہارکما ہے کہ نکاح کے قوانین جو یورپ میں مردع ہیں وہ ایک غلط بنیاد پر مبنی ہیں
 ہمارے قصہ و دنیا میں جہاں ایک بی بی سے نکاح کا عام قاعدہ ہی شادی کرنے کے معنی یہ ہیں کہ ہم
 اپنے حقوق کو آدھا کر دیں۔ اور اپنی ذمہ داریوں کو دو گنا کر لیں۔ یورپ میں ایک بی بی سے نکاح
 پر اکتفا کا رواج اور شادی کے قانون عورت کو ایک ایسی پوزیشن دیتے ہیں جو فطرت کے مطابق نہیں
 اور اس بات کو دیکھ کر وہ لوگ جو چالاک اور ہنس بیاڑ ہیں۔ بسا اوقات اتنی بڑی قربانی کرنے میں اور
 ایسے غیر منصفانہ انتظام پر تسلیمِ حرم کرنے میں مضائقہ کرتے ہیں نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ حالانکہ تعدد
 ازواج کو تسلیم کرنے والی قوموں میں ہر ایک عورت قید نکاح میں اگر زندگی کے سامانوں کو چھل
 کر لیتی ہے جہاں ایک بی بی سے نکاح کا رواج غالب ہے۔ وہاں شادی شدہ عورتوں کی تعداد
 بھی محدود ہے۔ اور بہت سی عورتیں ایسی رہ جاتی ہیں جن کے لیے کوئی سہارا یا ذریعہ نہیں ہوتا
 جو اعلیٰ طبقوں میں نکستی "اولڈ میڈز" (بوڑھی کنواریوں) کے نام سے پرورش پاتی رہتی ہیں اور
 نیچے کے طبقوں میں سخت مشقت کے کاموں کے نیچے جن کے لیے وہ موزون نہیں ہوتیں دب کر

ہلاک ہو جاتی ہیں یا دوسروں کی "خوشی کا سامان" بن جاتی ہیں جن کی زندگی خوشی اور عزت سے یکساں طور پر خالی ہوتی ہے۔ مگر حالات موجودہ کے نیچے وہ ایک ضروری جزو سوسائٹی کا بن جاتی ہیں اور ان کی حیثیت صاف طور پر یوں تسلیم کی جاتی ہے کہ ان کی وجہ سے وہ خوش قسمت عورتیں جن کو خداوند مل گئے ہیں یا لمجانے کی امید ہے مردوں کے فتنہ سے بچی رہیں۔ میٹھوور فلاسفر کہتا ہے۔

”صرف لندن میں ہی انتی ہزار پیشہ ور عورتیں ہیں۔ یہ عورتیں کیا ہیں؟ ایک بی بی سے نکاح کی حد بندی کے اصول کے ماتحت وہ مصیبت کا شکار ہوئی ہیں۔ ان کی بد قسمتی خطرناک ہے وہ انسانی قربانیاں ہیں جو ایک بی بی سے نکاح کی حد بندی کے منہج پر قربان کی گئی ہیں۔۔۔۔۔ پس تعدد ازواج کو اگر ایک مجموعی حیثیت سے دیکھا جائے۔ تو عورت کی جنس کے لئے وہ ایک فائدہ کی چیز ہے۔۔۔۔۔ اور ایک اور نکتہ خیال سے کوئی حقیقی وجہ نہیں کہ کیوں ایک مرد جسکی بی بی دائم المرض ہے یا بانجھ ہے یا بابت بوٹھی ہو گئی ہے دوسری بی بی اپنے نکاح میں نہ لے آئے۔ تعدد ازواج کے بارے میں بحث کرنے کا کوئی فائدہ نہیں۔ یہ امر واقع ہے کہ یہ پرچہ موجود ہے۔ اور سوال صرف اس قدر ہے کہ کس طرح پر اس کو ایک قاعدہ کے ماتحت لایا جائے؟ اور آخر وہ چلا اٹھتا ہے فی الحقیقت ایک بی بی سے نکاح کی حد بندی پر عمل کرنے والے کہاں ہیں؟ جب ہم اسلام کے ماتحت عورت کی حیثیت پر بحث کریں گے۔ تو بتائیں گے کہ کس طرح اسلام دورانہ پیشی سے اور احتیاط سے تعدد ازواج کو ایک قاعدہ کے ماتحت لایا ہے۔ جس کا نتیجہ یہ ہوا ہے کہ واقعی کروڑوں ایک بی بی سے نکاح کی حد بندی پر عمل کرنے والے بھی پیدا ہو گئے ہیں + جہاں تک عورتوں کے حقوق اور اختیارات کا سوال ہے عیسائی مذہب نے کوئی اہم بات نہیں کہی اور نہ کوئی اہم تبدیلی کی ہے۔ کوئی بات ایسی نہیں کہ جس پر عورت ذات مسیح یا اسکے حوالوں یا اس مذہب کے جو اس کے نام پر چلتا ہے شکر گزار ہو۔ فی الواقع عیسائیت نے ایک مذہب بننے کی حیثیت میں تہذیب کی ترقی میں کوئی نمایاں حصہ نہیں لیا۔ سوائے اس کے کہ کچھ اخلاقی اصول دیئے ہیں جو وہ بھی کچھیلی تعلیم سے اخذ کئے گئے ہیں۔ اور گو بطور ایک بلند مقصد کے وہ کیسے دل خوش کن ہوں۔ مگر عملی رنگ میں آنے کے قابل نہیں ہیں۔ بلکہ سبارہ میں بھی عیسائیت کو کوئی خاص

تفوق ان اصول پر حاصل نہیں جو بڑھ یا دوسرے عظیم الشان مغلیں نے دیے ہیں۔ جو کچھ مسیح نے کہا یا جو کچھ اس نے کیا۔ اس میں کوئی ایسی بات نہیں جو عیسائی ممالک کی موجودہ تہذیب کی بنیاد کے طور پر کام آئی ہو۔ بلکہ حق تو یہ ہے کہ مغرب کی موجودہ ترقی عیسائیت کے مقابلہ میں ہوئی ہے۔ مسیحی کلیسیا کے اعلیٰ امروں نے بہت قابل اور ذہین آدمیوں کو دکھائیے قید کیا۔ مارا۔ بلکہ زندہ جلایا۔ جب تک عیسائیت کی مذہب کے رنگ میں حکومت رخی تحقیقا اور ایجاد کا زمانہ بھی نہیں آیا۔ عیسائی عورتیں یا مرد جب ایسی کتابوں کو پڑھیں گے۔ جیسے ڈریپر کی۔ یورپ کی ذہنی ترقی کی تاریخ یا جب وہ مشہور محکمہ تحقیقات مذہبی کے حالات کو مطالعہ کریں یا علمی آدمیوں اور ایجاد کرنے والوں کی بدسلوکی کا ذکر پڑھیں۔ تو انہیں اس مذہب پر جس کے وہ پیرو ہیں فخر کرنے کی کوئی وجہ نظر نہ آئے گی۔

الگز نڈر رسل وب کہتا ہے۔

در سچ تو یہ ہے گو یہ کڑوا معلوم ہو۔ کہ مغربی تہذیب میں عیسائیت کی اصل روح کا کوئی حصہ نہیں۔ بلکہ یہ جائز نتیجہ بڑی بڑی خواہشات اور خود غرضیوں کا ہے۔ یہ بھی ایک مسلم امر ہے کہ مغربی ترقی اور آگے بڑھنے کی رفتار میں عیسائی کلیسیا ہمیشہ ایک رکاوٹ کے طور پر رہی ہے یہ ہمیشہ اس جلوس کے مقابل میں کھڑے ہو کر اور ہاتھ اٹھا کر یہ نہادیتی رہی ہے کہ اس طرف آگے قدم مت اٹھاؤ ورنہ تم مجھے کمزور اور ذلیل کر دو گے اور جب اس ترقی کی رفتار میں اس کوک کو ہٹا کر ایک طرف رو یا گیا ہے۔ اور ترقی کے حامیوں نے قدم آگے بڑھا دیا ہے تو پھر بھی اس نے ہر طرح سے اس آگے بڑھنے والے لشکر کو روکنے اور دق کرنے کی کوشش کی ہے۔ اور اب یہ کس قدر تعجب انگیز اور جیتناک امر ہے۔ جب کلیسیا کی طرف سے یہ دعوے پیش کیا جاتا ہے۔ کہ دیکھو ہم نے کیا کیا کر دکھایا ہے۔ ہماری شاندار عیسائی تہذیب کو دیکھو اور پھر اس کے سامنے سجدہ میں گرجاؤ اور عبادت کرو۔

سچ یہ ہے۔ اور ہر شخص بطور خود اس کی تحقیقات کر سکتا ہے۔ کہ وہ چیز جو عیسائی تہذیب کہلاتی ہے۔ ساٹھویں صدی میں ہسپانیہ کے مسلمانوں میں پیدا ہوئی تھی۔ ایسے وقت میں جبکہ عیسائی دنیا ابھی تاریکی سے اور جہالت سے باہر نہ نکلتی تھی۔ میں امید رکھتا ہوں کہ

عیسائی اس معاملہ میں معقولیت کو پسند کریں گے اور بے معنی باتوں کو جو عیسائی تہذیب کے متعلق کی جاتی ہیں ترک کر دیں گے؟

اس بیان میں ڈریسپراس کا موید ہے۔ چنانچہ وہ کہتا ہے:-

”مجھے افسوس ہے کہ یورپ کے لٹریچرکس طرح اتفاق کر کے ان علمی احسانات کو جو مسلمانوں کے ہم پر ہیں ہماری نظروں سے پوشیدہ کرنا چاہا ہے۔ یقیناً وہ اب زیادہ عرصہ تک چھپائے نہیں جاسکتے وہ نا انصافی جس کی بنیاد مذہبی بغض اور بیجا فخر پر ہو ہمیشہ کے لیے قائم نہیں رہ سکتی... عربوں نے اپنا علمی اثر یورپ پر چھوڑا ہے اور یورپ کو جلدی اس کا اعتراف کرنا پڑے گا۔ انھوں نے اسے آسمان پر بھی لکھ دیا ہے۔ جہاں سے کوئی طاقت اسے مٹا نہیں سکتی۔ جیسا کہ ہر شخص دیکھ لے گا جو ایک عام آسمانوں کے نقشہ پر ستاروں کے نام پڑھتا ہے“۔

بہت سے انگریز آزاد مردوں اور خواتین کے لیے یہ جاننا دلچسپی سے خالی نہ ہوگا۔ کہ وہ ہمارا طاقتور انگریزی بیٹہ جو وسیع سلطنت انگریزی کا محافظ ہے۔ اور ان جزائر کے رہنے والوں کی زندگی اور آزادی کا ضامن ہے۔ وہ بھی بعض مسلم ایجادات کا مہون احسان ہے۔ جیسے کہ کمپاس وغیرہ۔ خود لفظ امیرل یعنی افسر بیٹہ فرانسیسی لفظ امیرل کی تبدیل شدہ حالت ہے۔ اور یہ عربی الفاظ امیر البحر سے بگڑا ہوا یا محفٹ ہے۔

یہ ہر ایک مرد و عورت کے لیے جو ان جزائر کے اندر رہتا ہے جان لینا ضروری ہے کہ وہ تمام تعلیم ترقی اور تہذیب جس کو آج عیسائی مشنری سچی مذہب کا نتیجہ بتاتے ہیں عیسائیت کا نتیجہ نہیں بلکہ جو لوگ آج اس تہذیب اور تعلیم کے مسیحی ہونے پر فخر کرتے ہیں انہی پوپوں اور پادریوں اور عظیم بزرگوں کی یہی تحقیقات کی اور کئی قسم کی خود تریز عدالینس قائم کی تھیں۔ جن کے ذریعے سے ان لوگوں کو جو نئی ایجادات کریں جن کا اثر کلیسیا کے بعض عقاید اور توہم پرستیوں پر پڑتا ہو ڈرا با اور دھمکا یا جانا تھا۔ بلکہ مارا بھی جاتا تھا۔ ہر ایک عورت کو چاہیے کہ وہ یورپ اور کلیسیا کی تاریخ کو پڑھے۔ تو اسے معلوم ہوگا کہ گو بادشاہوں کے عیسائیت میں داخل ہو جانے سے مسیحی مذہب کا اثر یورپ کے اکثر حصہ پر پھیل گیا تھا۔ مگر عیسائیت نے تہذیب کے تمدنی پہلو کو ترقی دینے کے لیے عورتوں کو ان کے حقوق دینے کے لیے کچھ نہیں کیا جب تک کہ یورپ براہ راست اسلام کے اثر کے نتیجے میں آیا۔

اور جب تک کہ مسلمانوں نے یورپ میں تعلیم کے کالج نہیں کھول دیئے اسلام کے عروج سے پہلے عیسائیت کے پروہتوں کی حالت وہی تھی جو ہندوستان میں برہمنوں کی حالت تھی۔ وہ کسی عالی آدمی کو مذہبی عقاید پر غور کرنے یا سوچنے کی اجازت نہیں دیتے تھے اور نہ ہی مذہبی پیشواؤں سے ان معنوں کے حل کرنے کے لیے کوئی سوال پوچھا جاسکتا تھا جن پر ایمان لانا ضروری تھا۔ بلکہ جو لوگ عقل سے کام لیتے تھے یا علمی ترقیوں کی طرف قدم اٹھاتے تھے انہیں مرزا اور کافر قرار دے کر دیکھ دیا جاتا تھا۔ عورت کو ایک حقیر مخلوق سمجھا جاتا تھا۔ جس پر خود بزرگوں نے لعنت کی تھی۔

عیسائیت کے مذہبی تعصب نے نہ صرف خود علوم کو ترقی دینے کی مخالفت کی بلکہ اس تہذیب اور تعلیم کی روشنی کو بجھانے کی بھی سعی کی جو مسلمانوں نے ہسپانیہ میں جلائی تھی۔ انھوں نے یورپ کے معلموں کو اس سرزمین سے نکال دیا اور علم کے ان قیمتی ذخیروں کو آگ کے نذر کیا جو انھوں نے کتابخانوں میں جمع کیئے تھے۔ اس طرح موجودہ تہذیب کی بنیادوں کو جب کہ وہ ابھی پختہ نہ ہوئی تھیں۔ نقصان پہنچانے کا نتیجہ ہوا کہ مادی پہلو ترقی کا باوجود کلیسیائی رکاوٹوں کے نشوونما پا گیا۔ مگر اخلاقی اور تمدنی پہلوؤں کو ناقابل تلافی صدمہ پہنچ گیا۔ اور آج جہاں ہم ایک طرف دیکھتے ہیں کہ انسان کی مادی ضروریات میں اور علمی ایجادات اور تحقیقات میں عظیم الشان ترقی کی گئی ہے مگر اخلاقی اور تمدنی پہلوؤں میں بعض قابل افسوس نقص نظر آتے ہیں اور بالخصوص اس حصہ میں جس کے ساتھ عورت کا تعلق ہے۔ ایک طرف مردوں کے دلوں میں عورت کے متعلق بعض منفرد خیال پیدا کرنے اور دوسری طرف مردوں اور عورتوں کے باہمی تعلقات کے متعلق کوئی قابل عمل راہ قانون نہ دینے کا نتیجہ ہوا کہ مغربی سوسائٹی کے اس پہلو میں بہت کچھ نقص ہیں۔

ڈاکٹر آئیسمبرٹ کہتا ہے کہ مشرق کے گھر عورتوں کی بدچال چلنی یا خیانت حقوق زوجیت کی وجہ سے اس قدر کثرت کے ساتھ تباہ نہیں ہوتے جیسے مغرب کے گھر۔ ایم گساولی بان کہتا ہے کہ بیاہی ہوئی عورت کے ساتھ زنا مشرقی ممالک میں ایسا ہی غیر معمولی امر سمجھا جاتا ہے جیسے یورپ میں ممالک میں یہ ایک معمولی امر خیال کیا جاتا ہے۔ مسٹر سلوب کہتا ہے "میرے ساتھ یورپ یا امریکہ کے کسی بڑے شہر میں چلو اور دیکھو کہ تمدنی اور معاشرتی معاملات میں کیسے بڑے نظام سے نظر آتے ہیں کسی فیشنبل بال میں چلو اور دیکھو کہ خدا کے کام کا ایک بڑا اور قابل عزت حصہ جو عورت کی

شکل میں ہے کس طرح اپنی زیبائیش کے بعض وہ حصے جو گھر کی صاف اور پاک ہوا کے اثر پر کھلنے چاہیں ان پر ان مردوں کی بھی نظر پڑتی ہے جن کے پاک خیالات کو شراب نے بالکل برباد کر دیا ہوتا ہے اخباروں کو اٹھاؤ اور طلاق کے مقدمات کی کارروائیوں۔ بدنام شدہ شہرتوں کے حالات اور شادی کے بعد خانہ بربادیوں کے تذکروں کو پڑھو اور تب مجھے بتاؤ کہ یہ چیزیں جن پر فخر کیا جاتا ہے کیا یہ واقعی اچھی چیزیں اور اچھے رواج ہیں؟

ان دیوانی قوانین کو جو مفتوں نے عیسائیت کے اثر کے ماتحت عورتوں کے لیے بنائے ہیں دیکھو تو معلوم ہوگا۔ کہ یہاں بھی عیسائیت کا اثر عورت کی حالت پر اچھا نہیں۔ کوئی بہت زمانہ نہیں گذرا کہ عورتوں کو قبضہ اور ملکیت کے حقوق حاصل نہ تھے۔ آج بھی انگلستان میں وہ قانوناً بعض علمی پیشوں سے روکی گئی ہیں۔ انگلستان کے قانون کے مطابق دوسری بی بی کو نکاح میں لانا زنا جرم ہے۔ مگر زنا فوجداری جرم نہیں۔ اس کا اثر جو ہونا چاہیے وہ ظاہر ہے۔ اور حالات اس کے مصدق ہیں۔ کیا اس طرح پر قانون نے خود ایک جائز راہ کو ترک کرنے۔ اور ناجائز راہ کے اختیار کرنے میں مدد نہیں دی۔ پھر طلاق کے سوال کو تو یہاں بھی عیسائیت کے اثر کا ہی یہ نتیجہ ہے کہ سوائے زنا کے طلاق نہیں دیا جاسکتی۔ اس کا نتیجہ یہ ہے کہ بعض وقت جب مرد اور عورت میں بیاہ کے بعد ایسی نا موافقت پیدا ہو جاتی ہے جس کی اصلاح کا کوئی چارہ نہیں ہوتا۔ یا اور کوئی وجوہ پیدا ہو جاتی ہیں تو طلاق کے حاصل کرنے اور مصیبت سے چھٹکارا پانے کے لیے ان کو خود بُرے کاموں کا از نکاب کرنا پڑتا ہے۔ تاکہ جن جنس خدا نے ملایا ہے ان جنس مصیبت کے ساتھ جدا کیا جائے۔ کوئی عقلمند انسان یہ نہیں سمجھ سکتا۔ کہ بیاہ کا تعلق خصوصیت کے ساتھ خدا نے کس طرح قائم کیا ہے جو اب اس سے چھٹکارا ہی ناممکن ہے۔ اس اور بیٹے کا رشتہ بھائی اور بہن کا رشتہ تو ایسا کسلا سکتا ہے کہ جو خدا نے قائم کیا ہے۔ کیونکہ کیسی ٹوٹ نہیں سکتا لیکن جب ایک شخص ایک عورت کو پسند کرتا ہے اور عورت اُسے پسند کرتی ہے اور وہ اپنی خوشی سے بیاہ جاتے ہیں تو یہ سمجھ نہیں آتا۔ کہ یہ خدا کا قائم کردہ تعلق کیونکر ہو گیا۔ اور کیوں وہی شخص جنسوں نے اپنی خوشی سے اس تعلق کو پیدا کیا ہے اپنی خوشی سے اسے قطع نہیں کر سکتے؟

جسٹینین پہلا شخص تھا جس نے ایسی طلاق کی ممانعت کر دی جو مرد اور عورت کی رضامندی سے

واقع ہو سکے۔ مگر بقول کہن "اس کے جانشین جینین نے اپنی بد قسمت رعایا کی التجاؤں کو سن لیا اور باہم رضامندی سے طلاق کی آزادی بحال کر دی۔ سولین متفق تھے مذہبی بزرگ اختلاف کرتے تھے (یعنی بعض تائید میں تھے بعض خلاف میں) اور سیج کی ذومعنی تعلیم سے ایک دنا مقتن جو نتیجہ چاہے نکال لے، چنانچہ اس قانون میں بیوجہ قرار دی گئی کہ "جو ایک دوسرے سے نفرت اور عداوت کرنے لگ گئے ہوں ان میں موافقت پیدا کرنا بہت مشکل ہے۔ اور ایسے لوگوں کو اگر اکٹھا رہنے پر مجبور کیا جائے گا۔ تو بسا اوقات وہ ایک دوسرے کی جان لینے کی کوشش کریں گے"۔

اب اس خاوند اور بی بی کو جو ایک دوسرے پر مطمئن نہیں اور موافقت کی ان میں کوئی صورت نہیں قانون مجبور کرتا ہے کہ یا وہ اسی طرح مصیبت کی زندگی بسر کریں یا اگر وہ اس مصیبت کا خاتمہ کرنا چاہتے ہیں تو اپنے اندر وہ وجہ پیدا کریں جس سے طلاق ہو سکتی ہے۔ اور سوائے زنا کے قانون نے ایسی کوئی اور وجہ تسلیم نہیں کی۔ پس اگر ان مصائب میں وہ اس پہلو کو اختیار کریں جو اخلاق کے لحاظ سے نہایت درجہ کا گرا ہوا ہے تو انھیں کون ملزم کر سکتا ہے۔ طلاق کی عدالتوں کی کاروائیاں عموماً کثیر اخراجات کو چاہتی ہیں اور اس لیے بچارے غریبوں کے لیے جن کے پاس اس قدر روپیہ نہیں ہوتا۔ سوائے اس کے کوئی اور راہ ہی نہیں کہ وہ اپنی زندگی ایک ناپاک طرز پر بسر کریں بلکہ بعض اوقات امر اور اچھے طبقہ کے لوگ بھی بدنامی سے بچنے کے لیے ایک دوسرے سے سمجھوتہ کر لیتے ہیں کہ خاوند اپنی طرز پر جس طرح چاہے زندگی بسر کرے۔ اور عورت بھی جس طرح چاہے زندگی بسر کرے۔ کوئی دوسرے کی راہ میں مغل نہ ہو۔ امریکہ میں جو لاکھ پتیوں کی سرزمین ہے۔ اعداد و شمار سے یہ معلوم ہوا ہے کہ ایسے امرامرد اور عورتوں کی تعداد جو طلاق حاصل کرنے کی تکلیف میں پڑنے کے بغیر اپنے زوج کو چھوڑ دیتے ہیں بہت زیادہ ہیں۔

پروفیسر لینڈ گٹا ہے "سکاح کا اثر خاوند اور عورت میں ایک اتحاد پیدا کرنا ہے۔ ایسا کہ ایک دوسرے پر دعوے دائر نہیں کر سکتا۔ اور ایک قسم کی شراکت ان دونوں کے درمیان قائم ہو جاتی ہے جس میں خاوند کو مال مشترکہ پریمت وسیع حقوق حاصل ہیں۔ حالانکہ عورت کو نہ صرف اس مشترکہ جائیداد کے انتقال کا ہی اختیار نہیں بلکہ وہ وصیت بھی نہیں کر سکتی اور نہ اپنے طور پر کوئی معاہدہ کر سکتی ہے۔ انگلستان کا قانون عامہ عورت کی ان ناقابلیتوں کو صاف

طور پر ظاہر کرتا ہے۔“

ہیپو رتھ اس مطلب کو بڑے پر زور الفاظ میں ادا کرتا ہے جب وہ کہتا ہے: ہمارا عام قانون عورت کو ایسا پورا پورا خاوند کے اختیار میں دیدیتا ہے کہ بعض اوقات ایک عورت جو خوبصورت، نوجوان، لہندہ اور اعتبار کرتی ہوئی نکاح خوان کے سامنے آتی ہے دس بارہ سال کے عرصہ میں اس کی ایسی حالت ہو جاتی ہے جس کے لیے قانون نے کوئی علاج بھی نہیں لکھا۔ کہ وہ مظلوم ہوتی ہے اس کی دولت برباد ہو جکتی ہے۔ اور اس کا جسم بھی اپنی طاقت کو کھو چکا ہوتا ہے۔ (باقی آئندہ)

نئے عہد نامہ کا زمانہ

نمبر ہم جسٹن مارٹر

(از بیجی النصر پابکنسن)

جسٹن مارٹر کے متعلق علمی طور پر ہمیں کچھ بھی علم نہیں۔ سوائے اس کے جو اس کی اپنی تحریریں سے حاصل ہوتا ہے۔ غالباً وہ دوسری صدی میں پہلے دس اور بیس سال کے درمیان کبھی پیدا ہوا۔ اس کا اصل یونانی یا رومی ہے۔ اور وہ اپنے متعلق کتنا ہے جسٹن پریس کا بیٹا اور باکیس کا پوتا فلیو یا نیپالس کے رہنے والے جو فلسطین میں ہے، اس کی ابتدائی پرورش اس حال میں ہوئی کہ وہ عیسائی نفعاً بعد میں وہ عیسائی ہو گیا۔ کچھ وقت افسس میں گزارا پھر روم کو چلا گیا۔ جہاں ایک معلم کی حیثیت میں وہ رہنے لگا۔ اس کی زندگی میں تاریخوں کا پتہ لگانا کسا مان بہت کم ملتا ہے۔ مگر اس کی فسٹ اپالوجی (پہلی تائید) میں شہنشاہ انٹونینس پائیس مخاطب ہے اور پچھلے موزخوں کے مطابق اُس نے ۱۶۵ یا ۱۶۶ء میں مارکس اریلیس کے زمانہ میں شہادت پائی۔ بہت سی تصنیفات اس کی طرف منسوب کی جاتی ہیں اور وہ تین حصوں میں تقسیم کی گئی ہیں:-

حصہ اول - جن کے متعلق یہ اتفاق ہے کہ وہ اصلی ہیں۔

حصہ دوم - جن کے متعلق بعض کا خیال ہے کہ اصلی ہیں اور بعض کا خیال ہے کہ جعلی ہیں۔

حصہ سوم - جن کے متعلق یہ اتفاق ہے کہ جسٹن کی تصنیف میں ہیں۔ گو بعد کے موزخوں نے انھیں

اس کی طرف منسوب کیا ہے *

ہماری تحقیقات ان میں سے صرف حصہ اول تک محدود ہوگی جس میں ٹو اپالوجیئر (دونوں تائیدات) اور ٹریٹو ایک یہودی کے ساتھ ڈائیا لوگ (گفتگو) ہے۔ اس سوال کو بھی ہم سر دست چھوڑتے ہیں۔ کہ دو تائیدات جو ہم تک پہنچی ہیں وہ کیا ہے اور دو تائیدوں پر یوسی بیس کے ریمانک کیا ہیں۔ کیونکہ یہ ہماری راہ میں نہیں *

مقتدین نے بہت محنت اس بات کے ثابت کرنے میں صرف کی ہے کہ جسٹن ہماری اناجیل سے واقف تھا۔ اور کہ اُس نے ان میں سے بہت سی عبارتیں بطور حوالہ نقل کی ہیں بعض نے یہ ثابت کیا ہے کہ گو وہ ان فقروں اور خیالات کا تتبع کرتا ہے۔ جو متنی اور لوقا میں پائے جاتے ہیں۔ اس کے استعمال میں ہماری اناجیل نہیں بلکہ کوئی اور کتابیں ہیں۔ یہ صاف طور پر سمجھ لینا چاہیے کہ جسٹن ہماری اناجیل کا نام لے کر حوالہ لکھیں بھی نہیں دیتا۔ نہ وہ کبھی متی۔ مرقس یا لوقا کا نام لیتا ہے *

جسٹن نے دوسری صدی کے نصف کے قریب اپنی کتابیں لکھیں۔ اس کی "تائید" غالباً ۱۷۰ء سے پہلے کی نہیں ہے اور "گفتگو" ۱۷۰ء کے بعد کی ہے۔ اسکے تمام حوالجات پر اس ضمنوں پر بحث کرنا ناممکن ہے جو اپالوجی اور ڈائیا لوگ میں قریب ایک سو کے ہیں۔ اور یہ ضروری بھی نہیں۔ کیونکہ اس پر دوسرے لوگ تفصیل کیساتھ بحث کر چکے ہیں۔ چند مثالیں اور ایک عام بحث کافی ہوگی۔ میں ریویو کے قارئین کے سامنے صرف عام بحث لانا چاہتا ہوں۔ تاکہ وہ بڑے بڑے امور تفتیح طلب اور تحقیقات کے نتائج کو اخذ کر لیں۔ باریک تفصیلات کے لئے ضروری ہے کہ وہ خود مباحثہ کی ساری تفصیلات کو دیکھیں * جسٹن بار بار اس بات کا ذکر کرتا ہے۔ کہ اس کے حوالجات یسوع کی باتوں کے متعلق اور جو کچھ اطلاع سے اُس کے کاموں کے متعلق ملی ہے وہ سب اُس نے "مہارز آف دی اپاسلز" (ریویو کے تذکرہ) سے لی ہے۔ پانچ دفعہ وہ خالی "مہارز" (تذکرہ) کا لفظ لاتا ہے۔ اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ کیا اس لفظ "مہارز" سے بہت سی تحریروں کی اناجیل کا وجود معلوم ہوتا ہے۔ یا یہ ایک ہی تحریر پر عائد کیا گیا ہے۔ ایک موقع پر جسٹن کہتا ہے "انجیل میں یہ لکھا ہے" اور طریقہ اس کو جواب دینا ہوا ایک دوسرے موقع پر کہتا ہے "میں جانتا ہوں کہ تمہارا اصول برائے نام انجیل میں" ان دونوں حوالوں سے ظاہر ہے کہ ایک ہی تصنیف کی طرف اشارہ ہے۔ صرف ایک موقع پر جمع کا صیغہ لایا گیا ہے۔ "کیونکہ رسول مہارز

درس ۱۲- منیٰ باب درس ۱۳- منیٰ باب درس ۲۶ ۲۷ ۲۸- لوقا باب درس ۲۸- لوقا باب درس ۲۹ ۳۰ ۳۱- منیٰ باب درس ۱۹- منیٰ باب درس ۲۶- منیٰ باب درس ۲۰- لوقا باب ۶ درس ۳۶- منیٰ باب درس ۲۵- منیٰ باب درس ۲۱ ۲۲ ۲۳ ۲۴ ۲۵ ۲۶- منیٰ باب درس ۱- یہی خوش الحان ہیں۔ کہ جہنم کا یہ حصہ واقعی طور پر ہمارے منیٰ اور لوقا سے نقل کیا گیا ہے۔ مگر تعجب یہ ہے کہ ان میں سے ایک بھی حوالہ ایسا نہیں جو لفظ بلفظ منیٰ اور لوقا کے ان آیات سے ملتا ہو جو اس کے مقابل میں پیش کی جاتی ہے۔ ہر ایک کچھ نہ کچھ اختلاف منیٰ اور لوقا سے رکھتا ہے پس عیسائی مناظرین کا مطالبہ یہ ہے کہ ہم اس بات پر ایمان لے آئیں کہ جہنم نے بڑی احتیاط سے منیٰ اور لوقا کے میں مختلف مقامات سے ان ٹکڑوں کو اکٹھا کیا۔ اور اپنی اپا لوجی کی عبارت میں ان کو داخل کیا۔ مگر اس قدر احتیاط کے ساتھ میں فقروں کو الگ الگ مقامات سے اخذ کرنے اور اکٹھا کرنے کے بعد بڑی حماقت سے یا پرلے درجہ کی بے احتیاطی سے میں کی میں آیات کو ہی غلط نقل کیا۔ یہ ایک حصہ ہے اور اناجیل کے فرضی حوالوں میں سے یہ صرف نصف کے قریب ہیں۔ یہی حال باقی نصف کا ہے۔ وہ نہ صرف ترتیب میں ہے۔ ہماری اناجیل سے مختلف ہیں۔ بلکہ ایک بھی حوالہ ایسا نہیں کہ اسکے الفاظ ملتے ہوں *

اب میں اس کو ایک فرضی مثال کے ذریعہ سے سمجھانے اور واضح کرنے کی کوشش کرتا ہوں۔ فرض کرو ہمارے بھائی مولوی صدر الدین صاحب ایک کتاب تائید الاسلام لکھیں اور اس میں کچھ نیاں آیات قرآن کی نقل کریں اور اول سے آخر تک ہر ایک آیت کو غلط نقل کریں۔ یعنی آیت قرآنی کے الفاظ کچھ ہوں اور وہ کچھ الفاظ لکھیں تو ہم مسلمان ہونے کی حیثیت میں ان کے متعلق کیا رائے قائم کریں گے۔ بحیثیت مسلمان ہونے کے ہمیں ان پر سخت تہمت ہوگا۔ لیکن علمی اور تاریخی نگاہ سے ہم یوں کہیں گے کہ وہ قرآن کریم سے قطعاً واقف نہیں۔ اگر وہ اپنی کتاب میں یہ کہیں بھی نہ لکھیں کہ میں یہ آیات قرآن سے نقل کر رہا ہوں تو ہم کہیں گے کہ یہ انھوں نے قرآن سے نہیں لیں بلکہ کسی اور جگہ سے لی ہیں۔ پس یہی صورت میرے نزدیک جہنم اور اس کے حوالجات کی ہے۔ میں یہ کہتا ہوں کہ جہنم نے جو الفاظ نقل کیے ہیں وہ اصلی ماخذ کے مطابق نقل کیے ہیں۔ مگر وہ ماخذ اناجیل نہیں بلکہ ”میما پڑ آف دی اپاسٹرز“ ہیں اور یہ ”میرز ہامری اناجیل نہیں۔ یہ تو تسلیم کیا جا سکتا ہے۔ کہ ایک حصہ منیٰ اور لوقا سے نقل کیا گیا ہے۔ ایک آدھ حوالہ غلط بھی نقل

کریے۔ یہ بات اس لیے بھی زیادہ ناقابل اعتبار ٹھہرتی ہے۔ کہ وہ فقرات جن کو اُس نے باہار نقل کیا ہے۔ ان میں ہر دفعہ وہی اختلاف نظر آتا ہے۔

اس بحث کا فیصلہ یوں نہیں ہو سکتا۔ کہ ہم چند لفظ اپنی اناجیل سے ملتے جلتے دیکھ کر یہ کہیں کہ یہ فقرات ہماری اناجیل سے لیے گئے ہیں۔ بلکہ اول ہمیں یہ دیکھنا ضروری ہے۔ کہ ہماری اناجیل کے ساتھ اختلافات کیا ہیں اور کیسے ہیں قبل اس کے کہ میں مثالیں دوں یہ بتا دینا ضروری ہے کہ جسٹن دس دفعہ ”سینائر آف دی ایاسلز“ کا ذکر نام لے کر کرتا ہے۔ اور پانچ مرتبہ صرف ”سائرز“ کا نام لیتا ہے۔ اور کہتا ہے کہ اس میں ذہ سب باتیں درج ہیں جو ہمارے نجات دہندہ یسوع مسیح کے متعلق ہیں۔ یہ میں کہہ چکا ہوں کہ جو عبارتیں جسٹن نقل کرتا ہے۔ وہ اناجیل سے ہمیشہ مختلف ہیں۔ اس لیے زیادہ سے زیادہ جو سیحی مناظرین کر سکتے ہیں۔ وہ صرف یہ ہے کہ چند بہت ملتے جلتے جو الحجات دیدیں۔ سب سے زیادہ ملتا جلتا اور جو تشدد و خوف نے دیا ہے وہ متی بابت درس اکامند جو یہ استعمال ہے۔ متی کہتا ہے۔

”دہنت سے مشرق سے آئیں گے اور مغرب سے“

جسٹن دو دفعہ اس سے ملتی جلتی عبارت نقل کرتا ہے۔ اور وہ ذیل کے الفاظ میں ہے۔

”وہ مغرب سے آئیں گے اور مشرق سے“

یہ فقرہ ڈائیوگ ۷ میں بھی آتا ہے۔ جہاں بالفاظ ذیل ہے۔ ”وہ مشرق سے آئیں گے“ بعض ایڈیشنیں اس کے بعد الفاظ ذیل بڑھاتی ہیں۔ بعض اُن کو حذف کرتی ہیں۔ اور مغرب سے ایک اور فقرہ جو پیش کیا جاتا ہے یوں ہے۔ ”کیونکہ میں تم کو کہتا ہوں کہ سوائے اس کے کہ تمہاری راستبازی.....“ جسٹن میں یہ فقرہ ابتدائی الفاظ ”کیونکہ میں تم کو کہتا ہوں“ کو حذف کر کے آتا ہے۔ ایک اور فقرہ یوں ہے۔ ”ہر ایک درخت جو اچھا پھل لاتا کاٹا جاتا ہے“ جسٹن بھی یہی فقرہ نقل کرتا ہے۔ صرف شروع میں لفظ ”لیکن“ بڑھا دیتا ہے۔ یہی چند وہ فقرے ہیں جو ہماری اناجیل سے بہت زیادہ ملتے جلتے ہیں۔ جن کو عیسائی مناظرین پیش کر سکتے ہیں۔ اس سے معلوم ہوگا کہ کیسی کمزور بنیاد پر یہ عمارت اٹھائی گئی ہے۔ اس سے قارئین کرام اندازہ لگا سکتے ہیں کہ پادری ایبٹ صاحب کے الفاظ جن میں یہ دعوے

کیا گیا تھا۔ کہ جسٹن کے فقرات منقولہ ہمیشہ متنی سے مطابقت کھاتے ہیں۔ کیا قدر و قیمت رکھتے ہیں اب ہم اس کے ایک اور دعوے کو دیکھتے ہیں۔ کہ جسٹن لوقا کے احوال پیدائش اور وفات کو ترجیح دیتا ہے پہلے یہ دیکھنا چاہیے کہ یسوع مسیح کے نسب نامہ کے متعلق متی کیا کہتا ہے۔ اس کا داؤد کی نسل سے ہونا یوسف کے ذریعہ سے ثابت کیا گیا ہے۔

در یعقوب کے ہاں یوسف پیدا ہوا جو مریم کا خاوند تھا جس سے یسوع پیدا ہوا جسے مسیح کہتے ہیں لوقا بھی یسوع کی نسب داؤد سے بذریعہ یوسف کے ہی قائم کرتا ہے۔

رو ایک کنواری کو جس کا خاوند ایک مرد تھا جس کا نام یوسف تھا جو داؤد کے خاندان میں سے تھا۔ وہ اور یسوع خود بھی تیس سال کی عمر کا ہونے لگا جو کہ (جیسا فرض کیا گیا تھا) یوسف کا بیٹا تھا جو بی بی کا بیٹا تھا۔

اب یہاں تو متی اور لوقا یسوع مسیح کے نسب نامہ میں ایک دوسرے کی تردید کرتے ہیں۔ مگر جسٹن عام اصول میں ان دونوں کی تردید کرتا ہے۔ کیونکہ وہ یسوع کا نسب نامہ داؤد سے بذریعہ یوسف کے نہیں بلکہ مریم کے ذریعہ سے قائم کرتا ہے۔ یہاں کنواری ہے جس کا ذکر ہمیشہ ان الفاظ میں کیا جاتا ہے۔ ”داؤد اور یعقوب اور اسحاق اور ابراہیم کے خاندان سے“

بلکہ جسٹن مریم کے ذریعہ سے نسب نامہ کو مضبوط کرنے کی خاطر ہی یوں بھی کہتا ہے۔

”ہم جانتے ہیں کہ عورتوں کے باپ ان بچوں کے بھی باپ ہوتے ہیں جنہیں ان کی لڑکیاں جنمی ہیں“

پھر لوقا کہتا ہے کہ یوسف بیت اللحم کو گیا۔ کیونکہ وہ داؤد کے گھرانے اور نسل سے تھا۔ جسٹن کہتا ہے کہ وہ بیت اللحم کو گیا۔ ”جہاں کا وہ رہنے والا تھا۔ اپنے نام کے اندراج کے لیے کیونکہ اس کا خاندان یہود کے قوم سے تھا۔ جو اس وقت اس حصہ میں آباد تھی“

اب نہ صرف جسٹن ہی ہماری انجیل سے اس بارہ میں اختلاف کرتا ہے کہ وہ مریم کے ذریعہ سے مسیح کا داؤد سے نسب کا تعلق قائم کرتا ہے۔ یعقوب کی انجیل۔ مریم کی پیدائش کی انجیل اور فرضی متی کی انجیل بھی ایسا ہی کرتی ہیں۔ اور اغلب یہ ہے کہ جس ماخذ سے جسٹن نے اطلاع حاصل کی۔ اسی ماخذ سے ان انجیلوں نے بھی حاصل کی۔ اور یہ ماخذ یقیناً ہماری انجیل مرد و جنہیں ہو سکتیں۔ ان واقعات کے ذکر میں جو پیدائش سے پہلے کے ہیں۔ پھر جسٹن میں اور ہماری انجیل

میں اختلاف پایا جاتا ہے جیسا کہ اناجیل میں باہم ایک دوسرے سے بھی اختلاف پایا جاتا ہے۔ میں صرف بڑے بڑے امور پر بحث کر سکتا ہوں جسٹن پیدائش کا ذکر ذیل کے الفاظ میں کرتا ہے *
 "لیکن جب بچہ بیت اللحم میں پیدا ہوا تو چونکہ یوسف گاؤں میں کوئی مکان رہائش کے لیے نہ پاسکا۔ اُس نے گاؤں کے قریب ایک غار میں اپنے لیے جگہ بنا لی اور جب وہ وہاں تھے میرم نے مسیح کو جنا اور اُسے ایک کھڑی میں رکھ دیا۔ اور یہاں اُن بچوں نے اُسے پایا جو عرب سے آئے تھے"

تب وہ شیعیانہ باب ۳ ورس ۱۶ سے یہ ثابت کرنا چاہتا ہے کہ ضروری تھا کہ مسیح غار میں پیدا ہوتا جس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ یہ بیان اُس نے "مائرز" میں پایا۔ مجھے شاید یہ بتانے کی ضرورت نہیں کہ غار میں پیدا ہونے کا واقعہ ہماری اناجیل میں نہیں پایا جاتا۔ اس کے بعد جسٹن لویں لکھتا ہے "وہ لوگ جو تمہارے رازوں کے صدر نشین تھے۔ شیطان نے ان کو یہ کہنے کی تحریک کی کہ ایک ایسے مقام میں جہاں ان کے درمیان غار کہا جاتا ہے۔ وہ اس کے ذریعہ سے پہلے پہلے داخل کیے گئے" معلوم ہوتا ہے جسٹن کو یہ کبھی خیال نہیں آیا کہ عیسیٰ کے پیدا ہونے سے پہلے غار کا تعلق تمہارے اُصولوں سے تھا۔ پھر بہت سی فرضی اناجیل بھی مسیح کی پیدائش کو غار میں قرار دینے میں جسٹن کے ماخذ مائرز کا تتبع کرتی ہیں غار قدیم سے سورج دیوتاؤں کی پیدائش کے قصوں سے تعلق رکھتی چلی آئی ہے۔ نیکیس۔ زروشت۔ ہرس۔ زیمس اور ٹائیفس کے متعلق یہ قصے مشہور تھے کہ وہ غار میں پیدا ہوئے یا انکی پیدائش کا غار سے تعلق ہے۔ اپالو۔ دایونیوس۔ ہیراکلس سیل اور بہت سے اوروں کی پرستش غاروں میں ہوتی رہی۔ متھرا۔ ناقابل تسخیر سورج دیوتا جس کے اقبال کے ماتحت روم نے نصف معلوم دنیا کو فتح کیا اور جن کی رسوم سے عیسائیت نے اپنے بہت سے اعتقادات اور رسوم کو لیا۔ اس کے متعلق بھی یہی اعتقاد چلا آتا تھا کہ وہ چٹان پر پیدا ہوا۔ چنانچہ تمہارے پروہت اس کی رسوم اور رازوں کو چٹانوں کے یا مصنوعی غاروں میں ادا کرتے تھے۔ ہمتی لکھتا ہے کہ مجوسی بچے کو دیکھنے کے لیے مشرق سے آئے تھے جسٹن منقولہ بالا حوالہ میں لکھتا ہے۔ کہ مجوسی عرب سے آئے تھے۔ اور وہ بار بار یوں ہی لکھتا ہے جس سے معلوم

ہوتا ہے۔ کہ جسٹن کے ماخذ مائرز میں ایسا ہی لکھا تھا۔ پتہ سمہ کے حالات کے ذکر میں بھی جسٹن اور ہماری اناجیل میں بہت اختلاف پایا جاتا ہے۔ مثال کے طور پر۔ وہ کہتا ہے۔

”و جب یسوع دریائے یردن پر گیا۔۔۔۔ اور جب وہ پانی میں داخل ہوا یردن میں ایک آگ روشن ہو گئی اور جب وہ پانی سے باہر نکلا تو روح القدس ایک ناخستہ کی شکل میں اُس پر نازل ہوئی۔۔۔۔ اور اُسی لحظہ میں آسمان سے ایک آواز آئی جو داؤد کے موصی سے بھی نکلی تھی جب صبح کے جامہ میں ہو کر بولا کہ باپ اسے کیا کہے گا؟“ تو میرا بیٹا ہے آج کے دن میں نے تجھے جنابے۔“

اب یردن میں آگ کا واقعہ ہماری اناجیل میں نہیں ہے۔ اینٹن ٹائسن لائبریری کے ڈیڑھ ذیل کے الفاظ میں یہاں ایک نوٹ دیتے ہیں۔ ”جسٹن کو یہ بات یا زبانی روایات سے معلوم ہوئی یہ وضعی اناجیل سے۔“ اصل یہ ہے کہ جسٹن کو یہ بات مائرز سے معلوم ہوئی۔ جیسا کہ اس کی ان ریکورڈ کے ملاحظہ سے معلوم ہوگا۔ جو امتحان پر اس نے کی ہیں۔ آسمانی آواز کے جن الفاظ میں یہاں آنیکا ذکر ہے وہ بھی خاص طور پر قابل نوٹ ہیں۔ کیونکہ جسٹن انہی الفاظ کو کئی مرتبہ دہراتا ہے۔ ایسٹے ضروری ہے کہ ”مائرز“ میں یہ الفاظ اسی طرح آئے ہوئے ہیں۔ الفاظ اس شکل میں یا بالکل ملتی جلتی شکل میں بعض وضعی اناجیل میں بھی پائے جاتے ہیں اور جملہ دیگر وضعیات کے عبرانیوں کی انجیل میں بھی پائے جاتے ہیں جس کے متعلق پادری ایبٹ صاحب کا یہ دعوے ہے کہ اس میں جسٹن نقل نہیں کرتا۔ آگ کا واقعہ بھی اسی انجیل میں موجود ہے۔“

پھر باغ میں آخری مصائب کا ذکر کرتے ہیں۔ بہت سے اختلاف پائے جاتے ہیں جسٹن کہتا ہے۔

”و کیونکہ مائرز میں جو میں کہتا ہوں اس کے حواریوں اور ان کے پیروں کی تصنیف ہے۔ یہ لکھا ہوا ہے کہ اس کا پسینہ قطروں کی طرح بہا۔ جبکہ وہ یہ کہتا ہوا دعا کر رہا تھا۔ اگر ممکن ہو تو یہ پالہ لٹ جائے۔“

یہ دعا تو فاسے بھی اختلاف رکھتی ہے۔ متی کے بیان کے یہ زیادہ قریب ہے۔ مگر متی میں جان کنڈن کے پسینے کا کوئی ذکر نہیں اور اس لیے اس سے لیے جانے کا خیال نہیں ہو سکتا۔ ایک اور موقع پر جسٹن ایک اور دعا کا ذکر کرتا ہے۔

”و کیونکہ اس دن جس دن وہ صلیب دیا گیا۔ اپنے تین شاگردوں کو وہ ایک پیڑھی الوٹ نام پر لے گیا جو یردشلیم میں پہیل کے بالمقابل واقع ہے۔ اور اس نے ان الفاظ میں دعا کی: باپ اگر

یہ ممکن ہے تو یہ زیادہ محج سے ٹل جائے۔ اور پھر اس نے دُعا کی: نہ جیسا کہ میں چاہتا ہوں بلکہ جیسا کہ تم چاہتا
پہلا حصہ قریناً قریباً متی سے متفق ہے مگر دوسرے میں اختلاف ہے۔ جیسا کہ مقابلہ سے ظاہر ہوتا ہے +
متی۔ تاہم جیسا کہ میں چاہتا ہوں بلکہ جیسا تو۔

لوقا۔ تاہم نہ میری مرضی بلکہ تیری ہو۔

جسٹن۔ نہ جیسا کہ میں چاہتا ہوں۔ بلکہ جیسا تیری رضا ہو۔

پھر جسٹن کو صرف اسی قدر معلوم ہے کہ صرف تین شاگرد ساتھ گئے تھے۔ اور اس سے اس فرشتہ کا
کوئی علم نہیں جس نے اس کو قوت دی۔ گو یہ بھی یاد رکھنے کے قابل بات ہے کہ لوقا کے سوا تو مکند
اور ویٹیکن میں آیات ۴۳ و ۴۴ میں پائی جاتیں۔ پھر بھی جسٹن ہماری اناجیل سے اتنا ہی اختلاف رکھتا
ہے جیسا کہ اناجیل خود ایک دوسرے سے یہی حالت جسٹن کے تذکرہ تحقیقات مقدمہ کی ہے جس طرح
اُس نے ذکر کیا ہے اس کی تطبیق اناجیل سے ناکم ہے جسٹن کے ذکر کی تائید مختلف وضعی اناجیل
سے ہوتی ہے۔ بالخصوص پطرس کی انجیل سے +

اب اگر جسٹن کو ہماری اناجیل کا علم تھا۔ جیسا کہ دعویٰ کیا جاتا ہے۔ تو کم از کم واقعات صلیب کے ذکر
میں ہی اس کے اس علم کی کوئی شہادت ہمیں ملجاتی۔ مگر ویسے ہی اختلافات یہاں بھی پائے جاتے
ہیں۔ جسٹن کتا ہے:-

” اور پھر جب وہ کتا ہے وہ اپنے ہونٹوں کے ساتھ بولے۔ اُنھوں نے سر کو ہلایا یہ کہتے ہوئے
وہ اپنے آپ کو چھڑالے۔ اور کہ یہ سب باتیں یہودیوں کے ہاتھ سے مسیح پر واقع ہوئیں۔ تو معلوم کر
سکتے ہو۔ کیونکہ جب اُس کو صلیب دیا گیا وہ اپنے ہونٹوں سے چلائے۔ اور اُنھوں نے اپنے سردوں
کو ہلایا۔ یہ کہتے ہوئے وہ جو مردوں کو زندہ کرتا تھا اب اپنے آپ کو چھڑائے“

جسٹن یہاں صلیب کے واقعات کا ذکر ایسے الفاظ میں کرتا ہے جن سے پُرانے عہد نامہ کی پیگلوئی
کا پتہ چلنا ہونا ثابت ہو۔ اور اپنے بیان کی تائید میں زبور کا حوالہ دیتا ہے۔ وہ اپنے ماخذ کی ٹھیک ٹھیک
پیروی کر رہا ہے۔ اور یہ اس سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ دوسری جگہ اسی بیان کی توسیع کرتے ہوئے
جہاں وہ قریباً انہی الفاظ کو دہراتا ہے وہ اس بات کا اعتراف کرتا ہے:-

” کیونکہ وہ نے جنھوں نے اسے صلیب پر لٹکے ہوئے دیکھا۔ ان میں سے ہر ایک نے اپنے سر کو ہلایا

اور ہونٹوں کو مروڑا اور ایک دوسرے کی طرف اپنی ناکوں کو پھیرا۔ انھوں نے استہزا سے وہ الفاظ بولے جو اس کے رسولوں کے ”مائرز“ میں لکھے ہوئے ہیں۔ وہ کہتا تھا کہ وہ خدا کا بیٹا ہے اب نیچے اترے۔ اب خدا سے پچائے ۶

یہ ظاہر ہے کہ استہزا کرنے والوں کی طرف جو الفاظ یہاں منسوب کیے گئے ہیں وہ ان سے مختلف ہیں جو ہماری اناجیل میں پائے جاتے ہیں۔ اور اس ذکر میں کچھ اور خصوصیتیں بھی ہیں جو ہماری اناجیل میں نہیں جستن یہ بھی کتا ہے کہ صلیب کے بعد سب شاگردوں نے اسے چھوڑ دیا۔ اور بھاگ گئے ۶

”چنانچہ جب وہ صلیب پاچکا۔ اس کے سارے آشناؤں نے بھی اس کا انکار کر کے اُسے چھوڑ دیا“

یہاں انکار بارہ کے بارہ کی طرف منسوب ہے۔ پطرس کی طرف بھی۔ اس کی تائید اس کے مزید بیانات سے ہوتی ہے ۶

جستن ایسی باتیں اور پیشگوئیاں مسیح کی طرف منسوب کرتا ہے۔ جن کا ہماری اناجیل کو کوئی علم نہیں جو تفرقوں اور کفریہ اعتقادات کے متعلق اور جھوٹے مسیحوں اور جھوٹے رسولوں کے متعلق ہیں۔ جھوٹے مسیحوں اور جھوٹے نبیوں کا ذکر تو یہاں ضرور ہے مگر جھوٹے رسولوں کا کوئی ذکر نہیں نہ ہی تفرقوں اور کفریہ اعتقادات کا کوئی ذکر ہے۔ ہیگیسپس میں ”جھوٹے مسیحوں اور جھوٹے نبیوں اور جھوٹے رسولوں“ کا ذکر ہے اور اغلب یہ ہے کہ ہیگیسپس نے عبرانیوں کے مطابق انجیل کی پیروی کی۔ پھر ایک وعدہ ہے جس کا ذکر ہماری اناجیل میں نہیں اور الفاظ ہیں جو ہماری اناجیل میں نہیں پائے جاتے۔ جو گریسٹس کے نزدیک عبرانیوں کے مطابق انجیل کے لئے گئے ہیں۔ یہ حسب ذیل ہے:-

”اس لئے بھی ہمارے خداوند یسوع مسیح نے کہا جن چیزوں میں تم کو پاؤں گا انہی میں میں تمہارا محاسبہ کروں گا“

یہ بالکل درست کہا گیا ہے۔ کہ اگر یہ ثابت ہو جائے۔ کہ جستن نے ایک مرتبہ بھی عبرانیوں کے مطابق انجیل یا دوسری غیر مسلم اناجیل کا حوالہ دیا ہے۔ تو پھر اس دعوے کے لئے کوئی وجہ باقی

نہیں رہتی کہ اُس نے ہمیشہ ایسا نہیں کیا۔ چونکہ اُس کے منقولات اور حوالجات مروجہ اناجیل سے ہمیشہ اختلاف رکھتے ہیں۔ اس لیے یہ نتیجہ لازمی ہے کہ اس کا ماخذ کوئی اور انجیل یا اناجیل تھیں وہ ہماری اناجیل میں سے کسی کا بھی نام لے کر ذکر نہیں کرتا۔ نہ ان کے فرضی لکھنے والوں کا بھی نام لیتا ہے۔ یوحنا حواری کا وہ ایک دفعہ بحیثیت مصنف مکاشفات ذکر کرتا ہے جس کے متعلق اب ہم سب اتفاق کرتے ہیں کہ وہ یوحنا حواری کی تصنیف نہیں ہے۔ پطرس کا بھی وہ ایک دفعہ بظاہر بحیثیت مصنف «مانررز» ذکر کرتا ہو معلوم ہوتا ہے جہن کے نزدیک کتاب مقدس کا نام صرف پرلے عمد نامہ کی کتابوں پر ہی صادق آتا ہے «مانررز» کو وہ کتاب مقدس کا جزو نہیں سمجھتا۔

عبرانیوں کے مطابق انجیل

یہ انجیل ابتدائی عیسائی مصنفین اور ابتدائی کلیسیا میں بالخصوص شام کے ملک میں بڑی شہرت رکھتی تھی۔ ہم دیکھ چکے ہیں کہ جسٹن انکیشٹس میٹس بار بار اس کے حوالے دیتے ہیں اور اس سے عبارتیں نقل کرتے ہیں۔ اور ہیگیسٹس۔ سرنٹس۔ کارپوکرٹس اور ٹینس اور ہیٹ سے دوسرے لوگ اس کی پیروی کرتے تھے۔ اس کے مختلف نام تھے۔ آیا یہ انجیل دوسری اناجیل میں سے جیسے پطرس کی انجیل۔ رسولوں کی۔ ناموں کی۔ ایونیوں کی۔ مصریوں وغیرہ کی انجیل میں سے کسی ایک کے ساتھ ملتی ہے۔ یعنی انہی میں سے ایک ہے یا نہیں۔ اس بحث میں پڑنے کی ہکو ضرورت نہیں۔ ہمارے پاس اس کے صرف بعض اجزا پہنچے ہیں اور مسودات جن میں یہ ٹکڑے ملتے ہیں بہت پچھلے زمانہ کے ہیں۔ اور سب سے بڑھ کر یہ کہ اناجیل کے سارے مسودات کی طرح ان میں کثرت کے ساتھ الحاقات ہیں۔ اس انجیل میں اور مروجہ اناجیل میں اختلافات کثیر کا پٹا ان ٹکڑوں سے صاف ظاہر ہوتا ہے جو ہم تک پہنچے ہیں۔ ان میں سے بعض اختلافات پر ہم بحث کر چکے ہیں۔ لیکن اب عبرانیوں کے مطابق انجیل دوسری وضعیات کے ساتھ شمار کی جاتی ہے۔ ہمارا ارادہ یہ تھا کہ اس تحقیقات کو اور وسعت دیجائے۔ لیکن اب ہم دوسری صدی کے نصف تک پہنچ چکے ہیں۔ اور جن واقعات کا ذکر اناجیل مروجہ میں بتایا جاتا ہے۔ ان پر اکتینو سال سے زیادہ کا عرصہ ہم عبور کر چکے ہیں۔ ہم نے ابتدائی رسولوں کے زمانہ کے بزرگوں کی تحریروں کو غور سے دیکھ لیا ہے۔ اور اس قدر حوالجات بھی اُن سے دیکھے ہیں۔ کہ جس سے

زیادہ ہمارے قارئین کرام برداشت نہیں کر سکتے۔ پس اب وقت ہے کہ ہم اس تحقیقات کے نتیجہ کو جو اس زمانہ سے متعلق ہے۔ جب ابھی عیسائیت بن رہی تھی۔ اور اُس کی کتابیں مقرر نہ ہوئی تھیں۔ بطور خلاصہ بیان کریں +

عید الفصحی

اس سال یوم مبارک عید الفصحی حسب معمول نہایت احتشام کے ساتھ منایا گیا ناظرین کرام کو معلوم ہے۔ کہ جس بیش از پیش جوش اور عقیدت کے ساتھ یہ تہوار اسلامی سال بسال اس مغربی دُنیا میں منایا جاتا ہے اس سے اندازہ لگ سکتا ہے کہ اسلام کس درجہ مقبول ہو رہا ہے۔ گذشتہ عید سلسلہ عید ہائے اسلامی میں چھٹی عید تھی جو انگلستان میں منائی گئی ہے۔ اس تہوار کا منانا اس سر زمین میں صرف ایک اسلامی سنت کا اتباع ہی نہیں۔ بلکہ یہ اُس زنجیر کی خوبصورت کڑیاں ہیں جو انگلستان کی اسلامی زندگی کے سلسلہ کو قائم و دائم رکھنے کی ضامن ہے۔ جیسا کہ قبل سے معلوم تھا اس سال عید الفصحی ۸۔ اکتوبر سال روان کو قرار پائی۔ اور مثل یوم عید الفطر کے یہ دن انگلستان میں قابل یاد رہے گا۔ جب سے عید کا ودکنگ میں منانا قرار پایا ہے۔ انگریزوں اور دیگر مسلمانان مقیم انگلستان کے لئے اس یوم مبارک کی تقدیس ایک خاص رنگ لیتے ہوئے ہوتی ہے۔ اسلامی تعلیم کا سب سے نمایاں پہلو یعنی اخوت و مساوات کا دلکش نظارہ اپنی بہترین صورت میں اس دن ظاہر ہوتا ہے۔ عید سے ایک روز قبل آمد مہمانان کا مبارک سلسلہ شروع ہو گیا۔ چند ایک احباب انگریز جنہیں اس یوم مبارک سے خاص دلچسپی ہے سویرے ہی سے انصرام کار ضروری میں امداد و اعانت دینے کے لئے احاطہ مسجد میں موجود تھے۔ دن بجے سے قبل تمام لندن اور دیگر اطراف سے آئیوالی ٹرینوں سے جوق جوق اسلامی بھائی اور بھینیں اس دن کی رونق بڑھانے کے لئے آ رہی تھیں۔ گیارہ بجے کے قریب جو نماز کا مقررہ وقت تھا جمع کثیر ہو گیا۔ نماز کیلئے

تکبیر کی صدا بلند ہوئی۔ اور تمام حاضرین و حضرات حضرت خواجہ عاصب کی امامت میں اپنے خدائے واحد کے روبرو سرنگون کھڑے ہو گئے۔ نماز کے اختتام پر امام نور قرآنی کے سچے معانی پر ایک مبسوط و عظیم فرمایا جو رسالہ اسلام کی ریویو کے کسی نمبر میں معقل شائع ہوگا۔ علاوہ اس اسلامی گروہ کے جن کو اسلام سے دلچسپی ہے۔ اس عظیم الشان مجمع میں تمام دنیا کے مسلمان نمائندے موجود تھے۔ علاوہ ہندوستانی۔ انگریزی۔ فرانسیسی۔ بھجیبی اور ممالک یورپ و ایشیا و افریقہ کی ایک جماعت کے مقتدر تمام حصص مصر و عرب کے اپنے اپنے قومی لباسوں میں موجود تھے۔ یہ سب اس اسلام کے طفیل ایک دوسرے کو بھائی بھائی کہہ کر بغل گیر ہو رہے تھے۔ اس دلکش اور خالص اسلامی نظارے کا اثر ایسا تھا جو آسانی سے دل سے محو نہیں ہو سکتا۔ نماز میں شامل ہونے والے احباب دو صد سے کچھ اوپر تھے جن میں سر بعض کے اسمائے گرامی یہ ہیں مرزا عباس علی بیگ۔ شہزادی صالح۔ سید البکری مصری خاندان مصر سمیتہ خاندان محمد اشرف ہا دل وغیرہ وغیرہ ایک صد کے قریب زائرین تھے۔ اور بہت سے احباب کے خطوط ملے جو بوجہ کاروبار حاضر نہ ہو سکے۔۔۔۔۔ الغرض نماز کے بعد میموریل ہوس کے وسیع لان پر جملہ حاضرین و حضرات نے ایک دسترخوان پر پُر تکلف پلاؤ قورمہ وغیرہ ہندوستانی کھانا تناول فرمایا۔ دسترخوان کے انتظام میں ہماری مقامی نو مسلم ہمشیرگان نے قابل تحسین حصہ لے کر اپنی سچی سچت اور اخلاص اسلامی کا ثبوت دیا۔ جزاک اللہ احسن الجزاء۔ بعد نماز ظہر و عصر سر پر کی چاؤ پی گئی جس میں سب کے سب شریک تھے۔ نماز مغرب کے بعد دور سے آنے والے احباب رخصت ہونا شروع ہو گئے۔ پھر بھی نماز عشا میں شریک ہوئی والوں کی تعداد اچھی خاصی تھی +

جس سچی محبت سے لوگ اسلام کے حلقہ بگوش ہو رہے ہیں اس سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ پورے عالم کو اس مادہ پرست دنیا میں اپنی رحمانیت اور رقیبیت کا کرشمہ دکھانا منظور ہے۔ حضرت ناظرین یہ خبر سن کر خوش ہونگے کہ جناب مولانا مولوی صدر الدین صاحب جو گذشتہ دو ماہ سے علیل تھے اب قبل سے قدرے رو بصحت ہیں۔ قرآن شریف کے ترجمہ کے متعلق شب و روز مصروف ہیں۔ جو انشا اللہ عنقریب ختم ہونی والا ہے + ملک عبدالقیوم بی۔ اے علیگ

سیرت نبوی

نمبر ۳

ایسے ہی ایک موقع پر جب قریش کے سردار آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خلاف منصوبے کر رہے تھے۔ ایک قوم کے سردار۔ النصر نے کہا۔ کہ تمہاری ایک تدبیر کے خلاف تو میں ابھی کہہ سکتا ہوں کہ یہ ناکام رہے گی۔ کیونکہ جو کچھ بھی تم آنحضرت کے خلاف کہو۔ لوگ ان باتوں کو کبھی نہیں مانیں گے۔ کیونکہ وہ سب آپ کو اچھی طرح سے جانتے ہیں۔ آپ ان کے اندر پیدا ہوئے اور بڑے ہوئے۔ اور وہ بچپن سے آپ کے سارے حالات سے بخوبی واقف ہیں۔ انہوں نے آپ کو جوانی میں بڑھتے دیکھا ہے۔ اور وہ سب آپ سے محبت کرتے ہیں۔ امانت اور صداقت میں آپ ہمیشہ سے مشہور رہے ہیں۔ اب جب اس قدر نیکی اور راست بازی ان کی جوانی کے ایام میں پائی گئی ہے۔ تو کس طرح اس عمر میں پھینچ کر اسکے خلاف ان کے متعلق تم کچھ کہہ سکتے ہو۔ اور کیا تم صرف اسی لئے یہ باتیں کہتے ہو کہ وہ ایک ایسا پیغام لائے ہیں جس کو تم پسند نہیں کرتے۔ خدا کی قسم وہ نہ ساحر ہے۔ نہ خواب میں ہے۔ نہ ناکاہن ہے۔ نہ مجنوں ہے (دیکھو زرقانی)

مگر اس کے مشورہ کو منکر و دشمنوں نے پسند نہ کیا۔ اور آپ کو تکلیف پہنچانے کے منصوبے وہ ہمیشہ کرتے رہے۔ آپ کو اور آپ کے ساتھیوں کو دکھ دیتے رہے۔ عمار کا والد یا سر بڑے ظلم کے ساتھ مارا گیا۔ اور ان کی والدہ سمیعہ کو خود ابو جہل نے وحشیانہ طریق پر پھینچ مار کر مار دیا۔ اس بات پر بحث ہوئی ہے کہ خاوند پہلے مارا گیا یا بی بی۔ مگر اکثر محققین کا اس بات پر اتفاق ہے کہ اسلام میں سب سے پہلے جس نے شہادت کا پیالہ پیا وہ ایک عورت ہی تھی۔ اور اس وقت بھی جب اس کو معلوم ہو گیا کہ اس کے اظہار اسلام کا نتیجہ ایک خطرناک مصیبت کا سامنا ہوگا۔ اس نے اپنے مذہبی عقیدہ کو چھپایا نہیں۔ بلکہ بڑی جرات و ہمت سے اس کا اعلان اور موت کو برضا و رغبت قبول کیا۔

بلالؓ جو ایک حبشی غلام تھے۔ ان کو بھی توحید الہی کے اقرار کی وجہ سے بڑے بڑے

بڑے بڑے مصائب اٹھانے پڑے۔ اُسے جلتے ہوئے پتھروں پر ڈالا گیا۔ اور عرب کے بیابان کی طبعی
 ہوئی و صوبہ میں رکھا گیا کہ وہ اسلام سے انحراف کرے۔ مگر اُس نے سب مصیبتوں کو اسلام
 کی نعمت کے مقابلہ میں ہیچ سمجھا۔ اُس کو ایک شخص کے سپرد کیا گیا۔ کہ اسے مکہ کے بازاروں میں پھرا
 اور اسلام پر اصرار کی وجہ سے اسے کوڑے لگائے۔ مگر اس کا ایمان نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر
 ایسا مضبوط تھا کہ یہ سب مصائب اُس کو ہیچ نظر آتی تھیں۔ اور خطرناک سے خطرناک اذیت
 کے پہنچانے جانے پر بھی۔ بلکہ حالت بیہوشی میں بھی اُس کے مومتہ سے ایک ہی آواز نکلتی تھی احد
 احد۔ خدا صرف ایک ہے۔ خدا صرف ایک ہے۔ اس کے گلے میں رستے ڈالے گئے جن کے ذریعہ
 سے اسے زمین پر گھسیٹا گیا۔ یہاں تک کہ اُس کی گردن زخمی ہو گئی۔ اور طرح طرح کے دکھ اُسے
 دیئے گئے۔ اور آخر حضرت ابو بکر نے اُس کی قیمت دے کر اُسے آزاد کرایا اور ان مصائب سے نجات
 دلائی۔ حضرت ابو بکر نے اور بھی کئی ایک غلام کو اسی طرح کفار کے پنجے سے چھڑایا۔ اور کئی غلام
 مردوں کے علاوہ لونڈیاں بھی اسی طرح اُن کے ظالم مالکوں سے خرید کر رہا کی گئیں۔ حضرت ابو بکر
 کے ان کاموں کی وجہ سے لوگ ان کے دشمن ہو گئے۔ حالانکہ آپ کی ایسی فیاضی کی وجہ سے
 پہلے وہی لوگ آپ کی تعریف کیا کرتے تھے۔ ان مشکلات نے حالات کو اور بھی خطرناک کر دیا۔
 ایک موقع پر جناب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ان مصائب سے جو مسلمان اٹھا رہے تھے۔
 اطلاع دینے کے لئے کعبہ میں گئے۔ جہاں آپ اطمینان سے ذکر الہی میں مصروف تھے۔ اس پر جناب
 کو حیرت ہوئی اور اُنھوں نے کہا کہ یا رسول اللہ آپ دشمنانِ دین پر بدو عاکین نہیں کرتے اور
 اُن پر لعنت کیوں نہیں بھیجتے جو ہمارے بھائیوں اور بہنوں کو خطرناک اذیتیں پہنچا رہے ہیں
 شخص اس لیے کہ وہ اسلام سے منحرف کیوں نہیں ہوتے اور اس دین سے تو بکریوں نہیں کہتے
 اہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اُن کو تسلی دی اور فرمایا اللہ تعالیٰ ہمیں غالب فرمائے گا اور
 یقیناً وہ وقت بھی آئے گا کہ جب ایک مسافر صفا سے حضور موت تک بلا خوف و خطر سفر کر سکے گا۔ یہ
 پیشگوئی بعد میں کسی صفائی سے پوری ہوئی۔ جب اسلام کی بادشاہت عرب میں قائم ہو گئی بالآخر
 ان مصائب نے جو ناقابل برداشت ہو گئی تھیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مجبور کیا
 کہ آپ اپنے ساتھیوں کو ملک حبش کی طرف جہاں نجاشی بادشاہ تھا۔ ہجرت کا مشورہ دیں جبکہ

ذکر پہلے ہو چکا ہے۔ ان ابتدائی مہاجرین میں بعض اسلامی لیڈر بھی تھے۔ انہی میں حضرت عثمان اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادی رقیہ حضرت عثمان کی بی بی بھی تھیں۔

اتنی ایام میں عرب کے ایک بڑے عظیم الشان انسان نے جو اب تک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حفظناک دشمنوں میں سے تھا۔ اسلام کی صداقت کو محسوس کیا۔ اور آخر اس پاک مذہب کو قبول کر کے اسلام کا ایک بڑا بھاری معاون ثابت ہوا۔ یہ حضرت عمر تھے۔ جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد آپ کے دوسرے جانشین ہوئے۔ آپ کی شہرت نہ صرف اس لیے ہے کہ آپ دنیا کے ایک عظیم الشان مدبر ثابت ہوئے۔ بلکہ آپ کا عدل کا قائم کرنا۔ راستبازی اور انصاف میں ایک اعلیٰ درجہ کا نمونہ قائم کرنا۔ اور بیت المال کے اموال میں پرلے درجہ کی احتیاط کو برتانا سب انور میں آپ کی شہرت کمال کو پہنچی ہوئی ہے۔ مگر قبول اسلام سے پہلے آپ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بڑے معاند تھے۔ حتیٰ کہ آپ کی جان لینے کے درپے رہا کرتے تھے۔ اور آپ کے قبول اسلام کی ایک دلچسپ کہانی ہے۔ ایک دن آپ اس سچے ارادے سے گھر سے نکلے۔ کہ جو کچھ اب ہو آج میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ضرور ہی قتل کر دوں گا۔ راستہ میں ایک شخص سے ملاقات ہوئی اور ان کے اس ارادہ پر اطلاع پکراؤں نے کہا کہ تم اسلام کے اس قدر دشمن ہو۔ مگر تمہارے اپنے گھر میں کیا ہو رہا ہے۔ آپ نے متحجب ہو کر دریافت کیا۔ کہ تم کیا کہتے ہو۔ اُس نے کہا کہ تمہاری ہمیشہ مسلمان ہو گئی ہے۔ یہ سنتے ہی حضرت عمرؓ کی آنکھوں میں خون اُتر آیا اور آپ نے سیدہ اپنی ہمیشہ کے گھر کا رخ کیا۔ اُس وقت اُن کی ہمیشہ قرآن کریم پڑھ رہی تھیں۔ کیونکہ جو لوگ مسلمان ہوتے تھے وہ اس پاک کتاب کی تلاوت کو اپنے لیے غذا سمجھتے تھے۔ حضرت عمرؓ کو کچھ دیر تک دروازہ سے باہر کھڑے سنتے رہے۔ اور آخر دروازہ کو کھٹکھٹانے پر اُن کی ہمیشہ نے دروازہ کھول دیا مگر کھولتے ہی حضرت عمرؓ کے غضبناک چہرہ کو دیکھ کر میں نے سنا ہے کہ تم نے اپنے مذہب کو چھوڑ دیا تب اُنھوں نے اپنے بھمنوئی کو مارنا شروع کیا۔ اُن کی ہمیشہ نے اپنے خاوند کو چھڑانے کی کوشش کی مگر اُن کو بھی اس کشمکش میں چوٹیں آئیں۔ اور اُن کا خون بہنے لگا۔ تب اُنھوں نے اپنے بھائی سے مخاطب ہو کر کہا کہ تم نے جو کچھ کرنا ہے کر لو۔ ہم تو اسلام کو قبول کر چکے ہیں حضرت عمرؓ نے پوچھا کہ جو کتاب تم پڑھ رہی تھیں وہ کیا تھی۔ اُسے دیکھنا چاہتا ہوں۔ مگر قرآن کریم

بلا وہ سخت مخالف ہوئے تب انہوں نے اپنے بھمنوئی اور بہن کو مخاطب کر کے یہ کہا کہ ابھی جاؤ کے دشمنوں

کو وہ حضرت عمر کے اندر آنے سے پہلے چھپا چکے تھے۔ اور ان کی ہمشیرہ نے دکھانے سے انکار کیا اور آخر ان کے اصرار پر کہا کہ تم مجھ سے ہو اور اس پاک کتاب کو نہیں چھپو سکتے۔ آخر جب بہت ہزار ہوئے تو انھوں نے حضرت عمر سے کہا کہ آپ پہلے غسل کریں جب اس کی تعمیل کی گئی تو سورہ طہ (قرآن کریم کا وہ حصہ جو اُس وقت اُن کے پاس موجود تھا) لائی گئی۔ اور حضرت عمر نے اُسے پڑھنا شروع کیا۔ جب اس کا کچھ حصہ آپ پڑھ چکے تو آپ کے دل پر اُس کی صداقت کا اور عظمت الہی کا ایسا اثر ہوا کہ آپ وہیں بول اُٹھے کہ میں اس بات پر ایمان لاتا ہوں کہ خدا ایک ہے اور محمد اس کے رسول ہیں۔ وہاں سے وہ سید ہے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس پہنچے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس وقت صحابہ کی ایک جماعت کو تعلیم دے رہے تھے۔ جب حضرت عمر نے دروازہ کھٹکھٹایا تو صحابہ نے حضرت عمر کی آواز سن کر دروازہ کھولنے سے انکار کیا۔ کیونکہ اُن کو معلوم تھا کہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے منعلقِ بڑے خطرناک ارادے رکھتے ہیں۔ آخر اُن کے بار بار دروازہ کھٹکھٹانے پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خود دروازہ کھولنے کا ارشاد فرمایا۔ مگر دروازہ کھولتے ہی دو آدمیوں نے وائیں اور بائیں کر آپ کو پکڑ لیا۔ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے اس حالت میں اُن کو لایا گیا۔ تو آپ نے فرمایا کہ انھیں چھوڑ دو اور قریب آنے دو۔ اس حکم کی تعمیل ہونے پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عمر کو مخاطب کر کے فرمایا کہ اے ابن الخطاب اللہ پر ایمان لے آؤ۔ اللہ تعالیٰ تم کو ہدایت کرے۔ حضرت عمر نے کہا کہ میں گواہی دیتا ہوں کہ خدا ایک ہے اور آپ اُس کے نبی ہیں۔ اسپر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اور آپ کے ساتھیوں کو بہت خوشی ہوئی۔ اور سارا مکان اللہ اکبر کے نعروں سے گونج اُٹھا۔

حضرت عمر کے اعلانِ اسلام مسلمانوں کو بہت تقویت ملی اور اب انھوں نے علانیہ نمازیں پڑھنی شروع کیں۔ حضرت عمر نے خود بھی اس بات پر زور دیا کہ ہم کو چھپ کر نمازیں نہیں پڑھنی چاہئیں۔ کیونکہ ہم حق پر ہیں اور حق یہ ہو کہ ہم کسی سے خائف نہیں ہو سکتے۔ اسی بنا پر حضرت عمر کا نام الفاروق ہو گیا۔ یعنی حق اور باطل میں کھلا فرق کر دینے والا۔ مکہ والے حضرت عمر کے مخالف ہو گئے۔ مگر آپ اُن کی مخالفت سے خائف نہ ہوئے۔ اور اسلام کی حمایت

میں کارہائے نمایاں کر کے دکھائے۔ مگر اسلام کے دشمنوں نے بھی اپنا رویہ خطرناک کر دیا اور اب انہوں نے یہ فیصلہ کیا کہ مسلمانوں کے خلاف بحیثیت جماعت کوئی ایسی کارروائی کی جائے جس سے وہ بالکل معدوم ہو جائیں۔ چنانچہ انہوں نے کہہ دیا کہ اگر تم محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو نہیں چھوڑو گے تو ہم تمہارے ساتھ سارے تعلقات منقطع کر دیں گے اور کسی قسم کا معاملہ تمہارے ساتھ نہیں کریں گے۔ چنانچہ آخر انہوں نے یہی کیا اور قریباً پورے تین سال تک الشعب میں بند رہے۔ اور بڑے بڑے خطرناک مصائب اس زمانہ میں ان کو اٹھانے پڑے کیونکہ تاجروں نے ہر قسم کے لین دین کو ان کے ساتھ بند کر دیا۔ ان حالات میں دوبارہ قریباً اسی آدمی حبش کی طرف ہجرت کر کے چلے گئے جن میں بچے اور عورتیں بھی تھیں اور یہ حبش کی دوسری ہجرت تھی۔ قریش نے عرب کے ساحل تک ان کا تعاقب کیا۔ مگر وہ ایک دن پہلے نکل چکے تھے۔ مگر دشمنان اسلام کا جوش دیوانگی اسلام کے خلاف اس قدر بڑھا ہوا تھا۔ کہ وہ آخر سمندر کو بھی عبور کر کے خود حبش میں پہنچے اور نجاشی سے درخواست کی کہ مسلمانوں کو اپنے ملک میں پناہ نہ دے۔ بلکہ ان کو ان کے ساتھ واپس جانے پر مجبور کرے۔ اور ان پر طرح طرح کے بہتان باندھے۔ تب نجاشی نے جعفر کو جو مسلمانوں کے امیر تھے بلا بھیجا۔ حضرت جعفر جب نجاشی کے سامنے آئے تو آپ نے ایشیائی درباروں کی طرح زمین کے ساتھ لگ کر نجاشی کو سلام نہ کیا۔ جب بادشاہ نے اس کی وجہ دریافت کی تو آپ نے کہا۔ کہ ہمارا مذہب میں سوائے خدا کے کسی دوسرے کو سجدہ کرنا جائز نہیں ہے۔ تب آپ نے وہ مؤثر تقریر بادشاہ کے سامنے کی جس میں آپ نے بتایا کہ ہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریف آوری سے پہلے کیا تھے اور آپ کی بدولت ہم نے کیا کیا سیکھا اور کن اخلاق فاضلہ کو پایا۔ آپ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیم کے بڑے بڑے اصول کو بیان کیا اور بتایا کہ کس طرح آپ نے ہر ایک قسم کی بدیوں سے ہم کو نجات دی ہے۔ شرابخوری۔ زنا۔ جوئے۔ حنفیہ شادیاں کھانے لڑکیوں اور کمزوروں کو مارنے۔ خون اور مردار کے کھانے اور طرح طرح کی بلاؤں کی پریشانی کرنے سے بچایا ہے۔ کس طرح پر حسد اور خود غرضی سے ہم کو بچایا ہے۔ اور ایک خدا کی عبادت کی اور صدقات و خیرات کی ہم کو تعلیم دی ہے۔ اس تقریر پر مسلمانوں کے دشمنوں میں بے

ایک نے کہا کہ یہ لوگ مسیح کی بھی ہتک کرتے ہیں۔ تب جعفر نے کہا کہ ہم حضرت عیسیٰ کو خدا کا ایک نبی مانتے ہیں اور ان کی والدہ مریم کو صدیقہ اور راستباز مانتے ہیں اور جو الزام یہودی پُتر لگاتے ہیں ان کو اُس سے پاک سمجھتے ہیں یہ سن کر نجاشی بہت خوش ہوا اور اُس نے دشمنانِ اسلام کی درخواست کو نامنظور کیا اور بالآخر خود بھی اسلام قبول کر لیا۔

شُرک اور اُس کی سزاء

ان الله لا يعفون ان يشرك به و يعفون ما دون ذلك لمن يشاء (النساء - ۷۸)۔ اس بات کو اللہ ہرگز نہیں بخشتا۔ کہ اس کے ساتھ شُرک ٹھہرایا جائے۔ اور اُس کے سوائے جو کچھ ہو جسے چاہے بخش دیتا ہے۔

آیت کریمہ مندرجہ عنوان میں اللہ تعالیٰ نے شُرک کو تمام برائیوں کا اصل الاصل قرار دیا۔ پس توحید گو یا تمام نیکیوں کی جڑ ہوئی۔ اذل یہ یاد رکھنا چاہئے کہ شُرک کیا چیز ہے۔ صرف بتوں یا چاند سورج ستاروں ہواؤں وغیرہ کا پوجنا ہی شُرک نہیں۔ بلکہ یہ وہ موٹی قسم شُرک کی ہے جس میں بُت پرست عناصر پرست تو ہیں گرفتار ہیں۔ اور نہ صرف یہی شُرک ہے کہ کسی انسان کو فی الواقع خدا سمجھا جائے۔ جیسے ہندو کرشن یا راجندر کو یا عیسائی مسیح کو سمجھتے ہیں۔ بلکہ سب سے بڑا شُرک جو اس وقت مسلمانوں میں پھیل رہا ہے وہ پیر پرستی یا علماء پرستی کا شُرک ہے۔ قرآن کریم میں ایک جگہ یہودیوں کو بھی عیسائیوں کے ساتھ ملزم کیا گیا ہے کہ ان کے پاس توحید نہیں رہی۔ اتخذوا اجدارہم و رہبا انہم ارباباً من دون الله کیونکہ انھوں نے اپنے علماء اور راہبوں کو اللہ کے سوارب بنا لیا ہے۔ لکھا ہے کہ عدی بن حاتم (جو اس واقعہ کے وقت نصرانی تھے) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس گئے تو آپ سورہ توبہ پڑھ رہے تھے۔ جب آپ اس آیت پر پہنچے اتخذوا اجدارہم و رہبا ارباباً من دون الله تو عدی نے کہا ہم ان کی عبادت نہیں کرتے۔ آپ نے فرمایا کیا یہ ٹھیک نہیں کہ جو چیز خدا نے حلال کی ہے وہ اُسے حرام ٹھہراتے ہیں۔ تو تم بھی حرام ٹھہراتے ہو

اور جو چیز خدا نے حرام کی ہے وہ اسے حلال بتاتے ہیں تو تم بھی حلال سمجھتے ہو اُس نے کہا
 ہاں آپ نے فرمایا یہی اُن کی عبادت ہے۔ گو یا علما اور پیروں یا سجادہ نشینوں کے
 اقوال کو جو کتاب اللہ کے خلاف ہوں بغیر سوچے سمجھے قبول کرتے جانا یہ بھی ایک شرک ہے
 اور یہ جو بعض مرید اپنے پیروں اور سجادہ نشینوں کے متعلق ایسے اعتقاد رکھتے ہیں کہ
 جو کچھ اُن کے پیر کہتے یا کرتے ہیں۔ بس وہی حق ہے۔ اور کتاب اللہ کی طرف توجہ نہیں کرتے
 بلکہ اُس کی پروا بھی نہیں کرتے۔ جیسا کہ اکثر مسلمانوں کی حالت اس زمانہ میں ہے۔ یہ
 وہی شرک ہے جس کا ذکر اتخذوا احبارہم و درہبا نھم اربابا من دین اللہ میں ہے اور
 اس شرک نے مسلمانوں کو بالکل ذلیل کر دیا ہے۔ پھر اپنے پیروں کی دعاؤں پر اعتماد بھی
 شرک کی حد تک پہنچا ہوا ہے۔ ہر ایک گروہ اپنے اپنے پیر کے متعلق یہ اعتقاد رکھتا ہے
 کہ اُس کی دعا سے یا توجہ سے ہماری مصائب ٹل جاتی ہیں۔ اس شرک میں اور اس
 بُت پرست کے اعتقاد میں جو سمجھتا ہے کہ بُت کی عبادت سے میری مصیبت ٹل جاتی ہیں
 بُت کم فرق ہے۔ یہ تو ظاہر نہیں شرک کی ہیں۔ قرآن کریم نے ایک اور قسم کے شرک کا
 بھی ذکر فرمایا ہے۔ یعنی اپنی خواہشات کی پیروی کو بھی شرک قرار دیا ہے۔ ادایت
 من اتخذوا الہم ہونہ۔ پھر بعض اس سے بھی باریک قسم کے شرک ہیں *
 شرک کو کیوں ایسا خطرناک جرم قرار دیا ہے۔ کیا خدا کی شان اس کے ساتھ کسی کو
 شریک کرنے میں کچھ کم ہو جاتی ہے۔ اس لیے وہ ایسا ناراض ہو جاتا ہے کہ وہ مجھ جیسا ہی نہیں؟
 اگر ساری دنیا بھی خدا کے ساتھ شریک بنائے تو اس سے اُس کی شان میں کوئی کمی نہیں
 آتی۔ اور اگر ساری دنیا واحد ہو جائے تو اس سے خدا کی شان بڑھ نہیں جاتی۔ بات
 یہ ہے کہ خدا کے ساتھ شریک ٹھہرا کر انسان اپنے آپ کو ذلیل کرتا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے انسان
 کو احسن تقویم میں پیدا کیا۔ اُس کو اعلیٰ سے اعلیٰ صفات دیں۔ اُس کو تبادیا کہ اس
 عالم کی ساری طاقتیں اور ساری چیزیں ہم نے تیرے لیے مسخر کر دی ہیں۔ و سخن لکم
 ما فی السموات وما فی الارض جمیعا۔ منہ (الحجاثیہ۔ ۱۳) پس اس کو سب مخلوقات
 سے اشراف بنایا۔ پھر باایں اگر وہ بتوں کے آگے یا عناصر کے آگے یا سورج چاند کے آگے یا

خود اپنے بھائی انسان کے آگے عبودیت کی ذلت اختیار کرتا ہے تو وہ خود اپنے آپ کو اس اعلیٰ مرتبہ سے نیچے گرا دیتا ہے پس خدا کے ساتھ کسی کو شریک کرنا درحقیقت انسانیت کو ذلیل کرنا اور اس شرف کو چھوڑنا ہے جو خدا نے انسان کو دیا ہے۔ اس لیے یہ سب سے خطرناک جرم ہے۔

نہ جتنے سے مراد کیا ہے؟ صرف یہ کہ ضروری ہے کہ انسان اس جرم کی سزا پائے۔ اس کے سوا جتنے گناہ ہیں ان کو خدا چاہے تو بغیر سزا دیے معاف کر دے لیکن شرک کی سزا ضرور ملتی ہے۔ ہاں حکیم لگانا۔ کہ وہ سزا کتنی بڑی ہوتی ہے۔ ہمارا کام نہیں۔ لیکن چونکہ قرآن کریم سے یہ ثابت ہے کہ سزا کی اصل غرض انسان کو ان الایثوں سے پاک کرنا ہے۔ جو خود اُس نے اپنے ہاتھ سے اپنے اندر پیدا کر لی ہیں۔ اس لیے ہم یہ مانتے ہیں کہ جب یہ غرض پوری ہو جاتی ہے تو وہ سزا بھی اٹھ جاتی ہے اگر ایک مسلمان کی شرک کی سزا کبھی ختم ہوگی تو ایک غیر مسلم کے شرک کی سزا بھی منقطع ہو سکتی ہے۔

صرف مراتب میں ایک زیادہ خطرناک شرک میں گرفتار ہے۔ اور اُس کا شرک اُس کی توحید پر غالب ہے یہ ان لوگوں کی حالت ہے جو خدا کے ساتھ اعتقاداً شریک مانتے ہیں۔ جیسے بت پرست مسیح پرست کیونکہ اُن کے عقیدہ کی بنیاد ہی شرک پر ہے۔ اور ایک وہ ہیں جن کے اعتقاد کی بنا تو توحید الہی ہے مگر غلطی میں پڑ کر وہ قبروں یا پیروں سے اپنی حاجات مانگتے ہیں یا اُن کو ایسا مرتبہ دیتے ہیں کہ عملاً وہ خدا کے احکام کی پروا اپنے پیروں کے احکام کے خلاف نہیں کرتے۔ اُن کی چونکہ بنیاد درست ہے اس لیے اُن کا شرک اس خطرناک حد تک نہیں پہنچتا جیسے پہلوں کا۔ آری سب کا شرک بھی قسم اول میں ہی آتا ہے۔ کیونکہ وہ خدا کی صفات ہیں دو اور چیزوں کو کامل طور پر شریک مانتے ہیں۔ یہ بھی یاد رکھنا چاہیے کہ جو شخص تو بہ کرتا ہے وہ چونکہ اپنی اصلاح ہی زندگی میں کر لیتا ہے اس لیے اس کا گناہ خواہ شرک بھی ہو معاف ہو جاتا ہے۔ بشرطیکہ وہ اپنی اصلاح کر لے۔ اس آیت کا مطلب صرف اس قدر ہے کہ کسی گناہ پر بغیر تو بہ یعنی رجوع کے انسان مر جائے تو اگر وہ گناہ شرک ہے تو اُس کی سزا ضرور پائے گا۔ دوسرے گناہوں کو خدا چاہے تو بالکل بخش دے۔ یہی وجہ ہے کہ حدیث میں آیا ہے۔ من قال لا اله الا الله فقد دخل الجنة

یہ حدیث گویا درحقیقت اس آیت کریمہ ان الله لا يعفون ان يشرك به کی تفسیر ہے گویا جس طرح شرک ساری بیماریوں اور بدیوں کی جڑ ہے۔ توحید الہی کا قبول کرنا ساری نیکیوں کا

شر شبہ ہے۔ پس لا الہ الا اللہ کہنے سے مراد یہی ہے کہ توحید الہی کو قبول کرے۔ اور صرف مُنہ سے نہیں بلکہ
علا بھی توحید الہی پر مضبوط ہو جائے۔

عملی طور پر توحید الہی کو اختیار کرنے سے مراد یہ ہے کہ انسان کے تمام جوارح اور اسکی تمام طاقتیں ایک
خدا کی خدمت میں لگ جائیں۔ اور غیر اللہ کا خوف یا غیر اللہ کی حقیقی عظمت و محبت اُس کے دل
میں باقی نہ رہے۔ اصل محرک ہر امر میں صرف خوف الہی یا محبت الہی ہو اور جو کام انسان کرے محض اللہ
کی رضا کے لئے کرے۔ اور جس کام سے بچے محض اللہ کے خوف سے بچے۔ اسی کی طرف اشارہ فرمایا ہے جہاں
فرمایا والذین امنوا اللہ حسبا اللہ یعنی دُنیا میں لوگ طرح طرح کے اغراض سے محبت رکھتے ہیں۔

مگر مومن وہ ہے جس کی محبت اللہ کے لئے ان تمام محبتوں پر فائق ہو اور اسکی محبت کے سامنے تمام
محبتوں کو قربان کر نیکی کے لئے تیار ہو۔ اور دوسری جگہ رسولوں کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا ان یحشونہ
و لا یحشون احدا الا اللہ۔ صرف ایک خدا کا خوف رکھتے ہیں اور اللہ کے سوائے کسی کا خوف

نہیں رکھتے۔ پس عملی طور پر شرک سے اجتناب یہی چاہتا ہے کہ انسان اپنے قلب کے اندر ایسی
حالت پیدا کرے کہ دُنیا میں کسی چیز کی محبت اُس کے دل پر حکمرانی کرنے والی نہ ہو۔ سوائے خدا کی
محبت اور کسی چیز کا خوف اسے بے قرار کرنے والا نہ ہو۔ سوائے خوف الہی کے۔ جب انسان اس

مقام پر پہنچ جائے تو وہ تمام گناہوں سے بچ جاتا ہے۔ کیونکہ گناہ کا محرک یا کسی چیز کا خوف اور
یا کسی چیز کی محبت ہوتی ہے۔ مثلاً ہمت سے لوگ ہیں کہ بعض قسم کے خوف کی وجہ سے بعض گناہوں
سے وہ بچے رہتے ہیں۔ لیکن چونکہ انسان کی زندگی میں ایسے موقعے بھی آتے ہیں کہ اسوقت وہ خوف

باقی نہیں رہتا۔ اس لئے اسوقت اس گناہ سے بچا نہ جاتا۔ کوئی چیز بھی باقی نہیں رہتی۔ لیکن خدا
کا خوف یا خدا کی محبت وہ چیز ہے جو تمہاری کی کوٹھری میں بھی انسان کے ساتھ رہتی ہے۔ محبت اور
خوف الہی جب دل پر غالب ہوتے ہیں تو سارے قوی کو ذلیل پر لے آتے ہیں اور انکی حکومت انسان

کے دل پر تسلط ہوتی ہے۔ پس حقیقی موجد کامل طور پر شرک سے بیزار وہی انسان ہوتا ہے۔ جسکے دل پر خدا
کی محبت اسقدر غالب ہو کہ اُسکے سامنے وہ ساری محبتوں کو قربان کر دے اور جسکے دل میں خدا کا
خوف اسقدر غالب ہو کہ اُسکے سامنے تمام خوف ہیچ معلوم ہوں۔ اسی مقام پر اسلام انسان کو پہنچانا چاہتا ہے جو

پس ان کریم کی تعلیم کی علت غائی اور اسکا انتہائی مقصد ہے۔ ایسا انسان خدا کے ماتحت ہو کر کل چیزوں پر
حکمران ہوتا ہے۔ اور اسی لئے وہ خلیفۃ اللہ کما ینکاح حق ہو جاتا ہے۔

آپ اپنے لڑکے اور لڑکیوں کو تندرست رکھنا چاہتے ہوں تو لال شربت پلاؤں۔ کلیجہ کی کمزوری دکھانسی ولاغری کو دور کرنا چاہتے ہو تو لال شربت پلاؤ۔ پیدائش کے وقت سے ہوشیار ہونے تک دو ایک سال فائدہ کرتی ہے۔ پینے میں تین اور رنگ سرخ ہونے کی وجہ سے بچے خواہش سے پیتے ہیں۔ آپ بھی اپنے بچوں کو استعمال کرا کے آزمائش کر لیجیے قیمت فی شیشی ۱۲ روپے محصول ڈاک ۲/۴

قوت کی گولیاں

۳۱۔ برس سے تمام ہندوستان بھر میں مشہور ہو رہی ہیں۔ طاقت دینے والی مشہور دوا میں فاسفورس اٹیکنیڈا مینا ملا کر یہ گولیاں بنی ہیں۔ اس لیے مغز۔ تریڑھ۔ رگ اور خون کو طاقت دینے کا خاص عوی رکھتی ہیں۔ ان کے استعمال سے اول ہی روز سے فائدہ ظہور میں آتا ہے۔ بدن میں قوت اور مزاج میں گرمی معلوم ہونے لگتی ہے۔ چہرہ پر رونق۔ جوانی ضعیفی کی سی حالت ٹوٹے ہوئے جسم میں دوبارہ جوش لاتی ہے قیمت تین گولیوں کی شیشی دو ہفتے کی خوراک کا ایک روپیہ محصول ڈاک ایک سے چار شیشی تک پانچ آنے دیکھیے جناب اڈیٹر صاحب خبر دکن کیا تحریر فرماتے ہیں۔ ہم نے ڈاکٹر صاحب کی تعریف پڑھ کر کے تین گولیاں منگوائیں اس کے تیر ہفتہ اثر اور فواید پر نظر کرتے ہیں تو ان گولیوں کی قیمت بجائے ایک روپیہ کے ساتھ روپیہ رکھنی چاہیے تھی +

طاقت برہانہ والا بھل

کو لانا تک افریقہ کا ایک نہایت طاقت دینے والا بھل ہے۔ زیادہ فکر یا محنت کی وجہ یا غم و بیماری یا سبب تبدیلی آب و ہوا بدن کمزور ہو گیا ہو تو اس کو استعمال کیجیے نئی طاقت پیدا ہوتی ہے یہ دم کو بڑھاتا ہے۔ اس لیے گھوڑے کی سواری پہاڑ کی چڑھائی۔ کشتی کثرت۔ نلچ گانا۔ پڑھنا پڑھانا وغیرہ کاموں میں پہلے اس کو استعمال کرنے سے دم نہیں پھولتا۔ ہول دل دھڑکن کو روکتا ہے۔ رات کو جاگتا ہوا اس کو پی لیجیے مکان نہیں ہوگا۔ یہ شراب اور امون کی عادت کو چھڑاتا ہے۔ مفصل حالت کی فہرست بلا قیمت منگو کر دیکھیے۔ قیمت ۳۲ خوراک کی شیشی ایک روپیہ محصول ڈاک پانچ آنے کل (عبر) ادویہ سہرگہ دوکانداروں اور ڈاکٹروں یا دوا فروشوں سے مل سکتی ہیں۔ ورنہ کارخانہ سے طلب کیجیے ڈاکٹر ایس کے برمن نار اچندوت اسٹریٹ نمبر ۵۰۔ کلکتہ

کتاب غسل مصفایا ممدی اور یح علیہ السلام کی آمد کی نسبت پوری پوری اور کراٹھ اٹھاؤ۔ کوئی حدیث اور آثار نہیں ہے جو اس میں لائق مصنف نے ذکر کر کے اس میں تمام مباحث کا فیصلہ نہ کیا ہو۔ ”مشک آنت کہ خود ہو بید نہ عطار بگوید“ مجلد ہر دو حصہ قیمت چھ روپے (دو) غیر مجلد ہر دو حصہ قیمت چار روپے آٹھ آنے (دو) + ملنے کا پتہ :- اشاعت اسلام دفتر پور

اخضر خضاب ہاشمی

یہ وہ بے مثل روغن خضاب ہے جو بغیر کسی قسم کی زحمت و تکلیف اور اصراف وقت کے سفید بگلے جیسے بالوں کو چند منٹ میں سیاہ بھنور کر دیتا ہے اور اصلی و مصنوعی بالوں میں نیز نہیں ہو سکتی +

یہی وجہ ہے کہ امر اور ڈوسا، نجات و حُرقت پیشہ اور ملازمت سب اس کو یکساں قدر و منزلت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں۔ ورنہ یہ خضاب مقبول و دلپسند ہو رہا ہے مثل بازاری ایشیادوں کے یا وہ گونی ہمارا اشعار نہیں اطمینان کیلئے اس سے بہتر ضمانت کیا ہو سکتی ہے کہ ایک دفعہ بغرض آزمائش منگائیے۔ اگر حسب ہمارا ثابت نہ ہو تو بلا عذر قیمت منگوا لیجئے۔ قیمت فی کس ایک روپیہ (دعا) علاوہ محصول ڈاک، سود اگر دین کیلئے خاص رعایت

المشہور
اس لئے ہندوستانی پرانی مراہا بارہ دہائی

سلا حیت نامویاتی مقوی عصاب

معدہ و دیگر اعضائے رئیسہ کو تقویت دیتا ہے بدن میں جیتی پیدا کرتا ہے۔ انگریزی قیمت ادویات کے مقابل یہ کم قیمت مفروضہ دوائی و دماغی کام کرنے والوں کیلئے بہت مفید ثابت ہوئی ہے۔ کام کے بعد تھکاؤ بالکل محسوس نہیں ہوتی۔ اگر اسے اکیس لبرن کھا جائے تو سبب نہیں۔ تبت و گلگت کے پہاڑوں تک سلا حیت منگو کر تیار کیا جاتا ہے۔ دروگر، زکام، ریزش، کھانسی کو رفع کرتا ہے۔ چوٹ کے درد کے لئے تو حکمی علاج ہے۔ ہر موسم میں روزانہ ضعیف بچہ بگری پر ہرگز استعمال کر سکتے ہیں قیمت فی تولد جو قریباً تین ماہ کیلئے کافی ہے ایک روپیہ (دعا) نوٹ: قیمت واپس اگر خالص نہ ہو تو +
ترکیب استعمال: صبح یا شام دودھ کے ساتھ ایک رتی پاؤ پڑھ رتی۔ پر ہینر کچھ نہیں +

المشہور
کارخانہ سلا حیت عزیز منزل نولکھنوی

پنڈی ڈراما پس

تمام جلدی بیماریوں کے لئے بے پناہ اور بے قدر دوائی ہے اس کے بیرونی استعمال سے جھکنڈ بھوڑا، پھنسی بھوڑا، داد چنبیل، سوج باد کسی تیز دھار والے آک کا زخم، تھکے اچھراں، گڑھا، ناسور، خارش، دانتوں سے خون بہنا، زرد کاپک جانا، دانتوں کو ماخوڑہ لگ جانا وغیرہ وغیرہ عرصہ کسی کام کا اور کیسا ہی پورنہ زخم کیوں ہو جس سے کل دنیا کے ڈاکٹر باؤس بوجھے ہوں، علاج ہستوں یا مینوں نہیں کرنا پڑتا ہمارا دھوی سکہ صرف ایک دفعہ لگانے سے ہی زخم نصبت قریب شریطہ اچھا ہوتا دیکھا۔ پرچہ تر کیلئے اسال خدمت ہوگا + قیمت فی کس ایک روپیہ (دعا) محصول ڈاک ۴ نمونہ ۴ اس کے متعلق ہمارے پاس متعدد شریطہ ہیں۔

المشہور
نی ڈراما اینڈ کو۔ وزیر آباد

ایشیاد واجب الظرہ

بے مثل بے نظیر ہمارا خضاب ہے۔ گویا جہاں میں آپ یہ اپنا جواب ہے۔ شائستہ کی زمت میں عرض ہے کہ ہمارا خضاب مدت مدید سے جکا دورہ تمام ہندوستان اور برصغیر تک پھری ہے اور ناظرین جب ہی جانتے ہیں کہ اصل سند ہماری یہ ہے۔ کہ اگر ایسا نہ ہو قیمت اس زیادہ لکھنے سے کچھ فائدہ نہیں ہے۔ یہ خضاب اصل کی قسم سے ہے۔ ایک مرتبہ استعمال کر نیسے معلوم ہو گا پانچ منٹ میں حکم خداوند تعالیٰ بال اصلی صورت پر بلا کم اور جلد از خود ہوا ہے جلد پرواغ نہیں لگتا۔ قیمت علاوہ محصول ڈاک فی کس (دعا) اور زیادہ کے خریدار کو فی ذریعہ معززہ زود خریدہ بندہ خریدار صرف ایک دفعہ کی آزمائش شریطہ +

نوٹ: یہ نہایت صاف صاف اور کھاروں وغیرہ کے لئے خوب ہے۔
المشہوران: حکیم محمد عین حکیم میر احمد شاہ بخاری
بازار۔ پیرمین۔ پوسٹ نمبر ۹۔ بکلیٹی +

سیسویں
کی تہذیب

علاج

صدی
۱۳۵۱ھ

۱۳۵۱ھ

علاج کو سہانے کے بیچ رکھ کر سوئیے انسان کی روح جسم سے باہر نکل کر عالم بالا میں پرواز کرتی ہے۔ تم سوئیے یہاں سے کمد و اور تمہیں حسب منشا، مکہ معظمہ یا مدینہ شریف کی سیر کھاؤ گے اور تمہیں ایسا معلوم ہوگا۔ کہ گو یا ہوا میں اڑتے اڑتے وہاں کی سیر کر رہے ہو اور جسم تمہارا کھمبہ چار پائی پر بڑا ہیرا لہن مزیدار روحانی سیر میں نکلو ایسی خوشی حاصل ہوگی کہ دنیا جہ کی خوشیوں کو اسکے مقابل میں سچ و پوچ خیال کر دے اور سارے دن کا آنا و بادشاہ آپ سے آپ کو تصور کرو گے۔ مزید برآں علاج کو علم سرزمین مفت سکھایا جاتا ہے۔

گورس پر اول کی تفصیل۔ پانی پر دم کر کے مکھ لویہ بیماریوں کے علاج بلا دوا کسی کو خط کے ذریعے جو بجز ریح و ادرک کے پاس بھیجا جائے تاثر کر کے اپنا ہم خیال بنانا۔ جادو کی انگوٹھی اور کراچی آکھ بنانا۔ یہ وہی آکھ ہے جسے ایک شخص چند پیسے لگا کر ریبوں کے مولن سمجھتا ہے۔ اسکے بنا نیکی ترکیب بھی ظاہر کر دی گئی ہے۔ معمول کیا فولیے ایکوشن نمبر بنا کر عالم ارواح کمال معلوم کرنا کھائی ہوئی چیز کو تباہ کرنا۔ یہ بتلانا کہ فلاں شخص اس وقت فلاں کام کر رہا ہے۔ حالت روشن ضمیری میں منہ نہ مریض کے علاج تجویز کرنا۔ مردوں کے ملاقات گھڑ بیٹھے دور دراز ملکوں کی سیریں۔ اپنی موت کا حال چھ ماہ پہلے سے معلوم کرنا۔

حاکم بافر کو اپنے اوپر مہربان بنانا۔ گورس پر دوم کی تفصیل۔ اہند شہد دائرہ بھرنا۔ آسمانی ریح و ادرک باجیت جسم لطیف کے ذریعے سے ہوا میں پرواز کرنا۔ دشمنی علم تنجیر اسم اعظم علم النفس کے ذریعے سے گذشتہ و آئندہ کے حالات معلوم کرنا۔ ہر قسم کی پیشگوئی کنا وغیرہ تعلیم چھپے ہوئے اسباق نہایت ہی آسان ہیں۔ بتندی کو ہر روز دس پندرہ منٹ معمول محنت کرنی پڑتی ہے۔ جیسے کسی عام فہم کتاب کا مطالعہ کر لیا یا اسباق کو دیکھ لیا۔ بات ایک ہی ہے۔ یہ سچ ہے کہ ہمارا سکھانیکا طریقہ دنیا جہ کے عالموں سے نرالا ہے۔ ایک نہیں دو نہیں سینکڑوں شاگرد کا میاب ہو سکے ہیں اور سینکڑوں سرٹیفیکٹ ہمارے پاس موجود ہیں۔ مزید واقفیت کے لیے آدھ آٹھ کاٹکٹا سیرنگی اجازت کرنی چاہیے۔

مزید خبریں

فورجون ٹیلر۔ ایک آکھ حضرت صوفی صاحب کی نبی ایجا ہے جو ہر قسم کی پیشگوئی کر دیتا ہے اور ہر ایک سوال کا صحیح جواب منہل سے لکھ دیتا ہے۔ مزید لطفت دیجیے کہ اس کا عالم بننے کے لیے کسی شخص کی عزت نہیں۔ چنہ ہی منٹ میں آپ یا آپکا کوئی دوست ہر ایک سوال کا جواب لینے لگے گا۔ آفترومی ڈیجھ۔ یہ بھی ایک آکھ ہے اس کے ذریعے سے شاگردوں اپنے مزاج پر مشورہ داروں کی ریحوں سے بات چیت کر سکتے ہیں۔ جیسا کہ رسالہ ریویو آف ریویوز کے اڈیٹر مسٹر ڈبلیو اسٹیڈ آجمنانی آف لندن کیا کرتے تھے۔ حلفیہ تحریر آئے پر کہ ان ہر دوا آلات کو ذریعہ معاش نہ بنایا جا گا۔ شاگردوں کو ان کے بنا نیکا طریقہ مفت سکھایا جاتا ہے۔ مزید واقفیت کے لیے پتہ تو سیرنگی لکھو۔

روح معلمہ (درس کا علوم روحانی) دسی ہر زم و سن کس ۲۳ لاہور

روزنامہ نئی روشنی الہ آباد

جو چند روز سے صوبہ متحدہ کے صدر مقام الہ آباد سے بڑی آب و تاب کے ساتھ ۲۲x۱۸ سائز کے چھ بڑے صفحوں پر روزانہ شائع ہو رہا ہے۔ اپنی خوبیوں کی بدولت ضرور اس قابل ہے کہ ہر خواندہ شخص اس کو اپنے نام جاری کرالے۔ اس کے قابل ایڈیٹوریل اسٹاف نے اسکو حقیقی ملک و قوم کا خدمتگزار ثابت کرنے میں کوئی دقیقہ فروگذاشت نہیں کیا ہے۔ ہر ایک سیاسی معاملہ پر نہایت آزادانہ مگر مؤدبانہ طریقہ پر خامہ فرسائی کے ساتھ جملہ اخباری اغراض و مقاصد پورے کیے جاتے ہیں۔ باوجود پرنٹنگ سالن کی موجودہ گرانی کے ہم نے اس کے جدید خریداروں کے ساتھ یہ رعایت کی ہے کہ جو صاحب کم سے کم ایک سہ ماہی کے واسطے پیشگی قیمت بذریعہ منی آرڈر بھیج کر خریدار ہونے کی درخواست کریں گے تو ان کو ایک کتاب موسوم بہ «ارض تاج» نذر کی جائے گی۔ شرح چھدہ سہ سالانہ ہے۔ ششماہی ہے۔ سہ ماہی ہے۔ ماہواری ہے۔ فی پرچہ ۱۰۰۔

«ارض تاج» میں اگرہ کی عمارات اور اگرہ کے مسلمانوں کے حالات مع چند دیگر قومی مضامین کے درج ہیں۔ مصنف کتاب منشی واحد یار خان صاحب بی۔ اے اکر آبادی ایڈیٹر روزنامہ «نئی روشنی» نے اپنے زبردست قلم سے اسکو نہایت دلچسپ۔ قابل دید بنا کر سبک کی معلومات میں گوہر اضافہ کر دیا۔ گاندھی ولائٹی چکنا چھپائی نہایت اعلیٰ حجم ۱۶۴ صفحات۔ ٹائٹل ریج رنگین ہے۔

منبر روزنامہ «نئی روشنی» الہ آباد۔ ۱۸ نئی بستی

«پیام امید» کترتی کی منزل میں ہمارے قافلہ کی بانگ جس۔ نہیں نہیں مردوں کو زندہ جاوید بنانے والی صورتدائیل کسی صدرے بازگشت۔ درو لادوا کی دوا۔ ایوسان حیات کا آب نقا اور مردہ دلوں کا سجا۔ ہماری قومی زندہ دلی کی جان اور ترقی کی رُوح روان۔ تومی اور ملکی اتحاد کا مانی کھنٹی زبان اور اعلیٰ لٹریچر میں لائانی یعنی ماہوار علمی ادبی اخلاقی تمدنی رسالہ جو بڑی خوبی اور خوش اسلوبی۔ بڑی آن بان اور آب و تاب سے شہرت کی ہواؤں پر بلند ہوتا ہوا ترقی کے شہیدوں کی جنیش سے ایک سرسلاغہ سنا ہوا اٹھو اٹھو اور آگے بڑھو، ترم خیز زمزمہ سے سونے چاندی کے پھول برسائے ہوئے اگل رہا ہے۔ باؤ جس کا مخاطب ہمارے ملک کا تعلیمیافتہ اور روشن خیال طبقہ ہے۔ کیا آپ ہی نے آج تک اسکی جھلک نہیں دیکھی! اگر آپ چاہتے ہیں کہ ہماری قوم ایک زندہ قوم بن کر ترقی کی معراج حاصل کرے تو امید کا پیام سنئیے۔ اور اس کی صدا ہر کان میں پہنچانے کی راہ تلاش کیجیے۔ نونہ کا پر صفت ملتا ہے۔ دفتر «پیام امید»۔ ایٹہ یونی سے آج ہی منگوائیے۔ دیکھیے دیر نہ کیجیے۔ گیا وقت پھر ہاتھ آتا نہیں۔ قیمت سالانہ تین روپے ششماہی ڈیڑھ روپیہ معہ محصول اک۔

المنبر - ہاتفِ نجیب کا پرائیویٹ سیکرٹری۔

نظام المشائخ

روحانی تسلی و تسکین کا ماہوار پیام

مذہب اخلاق اور تصوف کے مضامین کا بہترین مجموعہ خواجہ حسن نظامی صاحب کی سرپرستی اور ملاحظہ الواحدی کی ایڈیٹری میں ۸ سال سے نکل رہا ہے۔ اور بے انتہا شوق و دلچسپی سے دیکھا جاتا ہے۔ سو فیانہ رزم بزم کے جلوے دیکھنے ہوں سینکڑوں برس گذشتہ کی کیفیت کا مشاہدہ کرنا ہو تو اس رسالہ کو پڑھیے چند سالانہ عمدہ مفید کاغذ پر دور پلے آٹھ آنے (۱۰) رنگین کاغذ پر ایک سو پچاس روپیہ آٹھ آنے ششماہی پھر ۱۴۰۰ء۔ علی الترتیب نمونہ مفت۔ المشائخ نظام المشائخ دہلی۔

خطیب

ہفتہ وار دینی و علمی رسالہ ہے

ظاہری و سنوئی اعتبار سے ہندوستان بھر میں اپنا جواب نہیں رکھتا۔ حضرت خواجہ حسن نظامی صاحب کے مضامین اب اکثر اسی میں چھپتے ہیں۔ آپ نے اب تک نہ دیکھا ہو تو نمونہ مفت منگا کر دیکھیے۔ باوجود غیر معمولی خوبوں کے چندہ بہت کم یعنی سالانہ پندرہ ششماہی پھر ۱۳۰۰ روپے تاکہ غریبے غریب شخص بھی اس سے فائدہ اٹھائے۔ چونکہ کاغذ مہنگا ہو رہا ہے۔ خطیب کے چندہ بڑھنے کا اندیشہ ہے۔ اس لئے آپ اسے جس قدر جلد جاری کرالیں گے اچھا ہوگا۔ المشائخ۔ نیچر خطیب دہلی۔

قرآن کریم کے تفسیری نوٹ

حضرت مولانا مولوی محمد علی صاحب ایم۔ اے۔ ایل ایل۔ بی کے وجود باوجود سے علمی و مذہبی دنیا بخوبی واقف ہے۔ آپ نے حال ہی میں قرآن کریم کا انگریزی میں ترجمہ کیا ہے جو لندن میں زیر طبع ہے۔ اردو خوان بیلک بالخصوص مسلمان احباب کو مبارک ہو۔ آپ نے قرآن کریم کے تفسیری نوٹوں کو اردو میں بھی شائع کرنا شروع کر دیا ہے جس کے تین حصے شائع ہو چکے ہیں۔ پہلے حصہ میں صرف پارہ اول کے نوٹ ہیں۔ اور دوسرے میں چونکات القرآن کے نام سے شائع ہوا ہے سورہ بقرہ ختم کر دی گئی اور تیسرے میں سورہ النساء لکھی گئی ہے۔

قرآن کریم کے تفسیری نوٹ :- قیمت حصہ اول فی جلد ۴ روپے اور حصہ دوم فی جلد ۴ روپے اور حصہ سوم فی جلد ۴ روپے (رنکات القرآن حصہ چہارم زیر طبع ہے)

مشائخ

نیچر رسالہ اشاعت اسلام۔ احمدیہ بلڈنگس عزیز منزل۔ نولکھا لاہور

نام کتاب	نام قیمت
بیاض عید (حصہ اول) سابق حال کے شعروں کی بہت ہی مختلف عیدیاں جو وقتاً فوقتاً دستیاب ہوتی رہیں ان سب کو ایک مجموعہ میں اس لیے چھاپ دیا گیا ہے تاکہ اپنے دوستوں اور عزیزوں کو عید مبارک کے طور پر لکھنے میں آسانی ہو۔ آپ کو اس میں مذاق کے اشعار مل سکیں گے۔ ایک ہی مضمون پر مختلف شعرا کی طبع آزمائیوں کی بہار دیکھنا مقصود ہو تو بیاض عید سے تفریح طبع فرمائیے گا۔ حسب مذاق اس میں ستی نقاد و حسب موقع چھاپ چھی گئی ہیں۔ قیمت صرف چھ آنے (۶)	نغمہ نو حید۔ یہ نظم جناب میرزا ظم حسین صاحب ناظم نے انجمن حمایت اسلام لاہور کے سالانہ جلسہ کے لیے لکھی تھی.....
شمع محفل (حصہ اول)۔ یہ مجموعہ ہے ان بے نظیر نعتوں کا جن کا ایک ایک شعر بیگانہ دل کو بھی وجد میں لے آئے چوٹی کے شعروں سے لبا لب ہے۔ بھرتی کا شعر ایک بھی نہیں۔ شعراے سابق و حال کا مقبول اور منتخب کلام جمع کیا گیا ہے۔ دعویٰ ہے کہ ایسا مجموعہ کہیں نہ ملے گا۔ لغت خوان اصحاب دست خریداری بڑھائیں۔ اور اس شمع تو صیغہ محفل تجذیب کو نوزانی بنائیں۔ ہر حصہ کی قیمت پانچ آنے ہوگی۔ دوسرے حصے بھی جلدی چھپیں گے۔ قیمت فی حصہ صرف ... (۵)	... امیر صاحب نے یہ نظم نہایت عمدگی سے ادا کی ہے اور اپنی قابلیت اور طبع آزمائی کا نشان دکھائی ہے۔ اور مضمون خوش بیان کی قیمت کو ریوں کے مول بالکل ٹھوڑی ہے۔
شمع محفل (حصہ اول)۔ یہ مجموعہ ہے ان بے نظیر نعتوں کا جن کا ایک ایک شعر بیگانہ دل کو بھی وجد میں لے آئے چوٹی کے شعروں سے لبا لب ہے۔ بھرتی کا شعر ایک بھی نہیں۔ شعراے سابق و حال کا مقبول اور منتخب کلام جمع کیا گیا ہے۔ دعویٰ ہے کہ ایسا مجموعہ کہیں نہ ملے گا۔ لغت خوان اصحاب دست خریداری بڑھائیں۔ اور اس شمع تو صیغہ محفل تجذیب کو نوزانی بنائیں۔ ہر حصہ کی قیمت پانچ آنے ہوگی۔ دوسرے حصے بھی جلدی چھپیں گے۔ قیمت فی حصہ صرف ... (۵)	... امیر صاحب نے یہ نظم نہایت عمدگی سے ادا کی ہے اور اپنی قابلیت اور طبع آزمائی کا نشان دکھائی ہے۔ اور مضمون خوش بیان کی قیمت کو ریوں کے مول بالکل ٹھوڑی ہے۔
شمع محفل (حصہ اول)۔ یہ مجموعہ ہے ان بے نظیر نعتوں کا جن کا ایک ایک شعر بیگانہ دل کو بھی وجد میں لے آئے چوٹی کے شعروں سے لبا لب ہے۔ بھرتی کا شعر ایک بھی نہیں۔ شعراے سابق و حال کا مقبول اور منتخب کلام جمع کیا گیا ہے۔ دعویٰ ہے کہ ایسا مجموعہ کہیں نہ ملے گا۔ لغت خوان اصحاب دست خریداری بڑھائیں۔ اور اس شمع تو صیغہ محفل تجذیب کو نوزانی بنائیں۔ ہر حصہ کی قیمت پانچ آنے ہوگی۔ دوسرے حصے بھی جلدی چھپیں گے۔ قیمت فی حصہ صرف ... (۵)	... امیر صاحب نے یہ نظم نہایت عمدگی سے ادا کی ہے اور اپنی قابلیت اور طبع آزمائی کا نشان دکھائی ہے۔ اور مضمون خوش بیان کی قیمت کو ریوں کے مول بالکل ٹھوڑی ہے۔
شمع محفل (حصہ اول)۔ یہ مجموعہ ہے ان بے نظیر نعتوں کا جن کا ایک ایک شعر بیگانہ دل کو بھی وجد میں لے آئے چوٹی کے شعروں سے لبا لب ہے۔ بھرتی کا شعر ایک بھی نہیں۔ شعراے سابق و حال کا مقبول اور منتخب کلام جمع کیا گیا ہے۔ دعویٰ ہے کہ ایسا مجموعہ کہیں نہ ملے گا۔ لغت خوان اصحاب دست خریداری بڑھائیں۔ اور اس شمع تو صیغہ محفل تجذیب کو نوزانی بنائیں۔ ہر حصہ کی قیمت پانچ آنے ہوگی۔ دوسرے حصے بھی جلدی چھپیں گے۔ قیمت فی حصہ صرف ... (۵)	... امیر صاحب نے یہ نظم نہایت عمدگی سے ادا کی ہے اور اپنی قابلیت اور طبع آزمائی کا نشان دکھائی ہے۔ اور مضمون خوش بیان کی قیمت کو ریوں کے مول بالکل ٹھوڑی ہے۔

المشاعر
خواجہ غیبی میجر اشاعت اسلام ٹیپو عزیز منزل۔ نو لکھا لاہور

نو۔ بریکٹ کے نشان والی کتابیں۔ شریف بیگمات کے پڑھنے کی خاص کتابیں ہیں۔ جو چوتوں کو علم تدریس دکھائیں جواب ہیں۔

